

Universidad de
los Andes

Facultad
de Educación

educacion.uniandes.edu.co



Maestros que innovan, maestros que investigan: disputas y posibilidades en el distrito capital



Gary Cifuentes PhD
Facultad de Educación
Pensando Educación

Contexto

- IDEP: construcción de una estrategia de cualificación en investigación e innovación docente.
- Interés por conocer prácticas de investigación e innovación al interior de sus comunidades.
- Características individuales e institucionales que promueven la investigación y la innovación educativa en el Distrito Capital (Universidad de los Andes).

Equipo de trabajo

- Juliana Gutierrez. Supervisora del proyecto - IDEP
- Nicolas Aguilar PhD. Coordinador componente cualitativo
- Yadira Gomez. Coordinadora componente cuantitativo
- Alejandra Martinez
- Tatiana Velandia
- Nicolas Bello (Economía)
- Ana María Giraldo. Cordinadora equipo de estadística
- Julian Mariño y Adriana Molina. Centro de evaluación – Facultad de Educación

Preguntas de investigación

¿Cuál es el **perfil** que tienen tanto docentes como instituciones educativas del distrito que promueven la investigación y la innovación educativa?

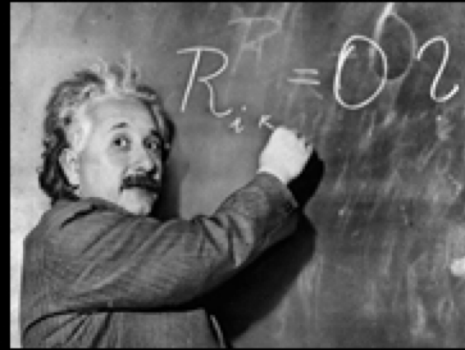
¿Cuáles son las **prácticas organizacionales** e individuales que están **asociadas** con dicha promoción?

¿Qué **factores** deberían tener presentes tanto las instituciones educativas como la política pública para promover la investigación y la innovación educativa en el distrito?

TEACHER



What my friends think I do



What my Mom thinks I do



What society thinks I do



What kids think I do



What I think I do



What I really do

Tres planos diferentes (no necesariamente alineados)

Lo que dice la literatura

Lo que piensan los docentes y directivos docentes

Lo que ocurre en sus prácticas

Métodos Mixtos

El producto final tiene que ser más que la suma de sus componentes cuantitativo o cualitativo.

Un prerrequisito fundamental de un **estudio mixto** es que se recolecte, analice, interprete y reporte datos cuantitativos y cualitativos, pero de tal manera que las aproximaciones sean “mutuamente iluminadoras”; además, resulta necesario integrarlas para alcanzar los objetivos y responder a las preguntas de investigación (Hernández-Sampieri, 2010)

Problemas epistemológicos

Más allá de lo metodológico

El problema del dualismo Agente / Estructura

¿La responsabilidad dónde recae (y dónde *debería* recaer)?

El problema de la interpretación

- Epistemología del punto de vista (Packer, 2019; Harding, 1991)
- Son los maestros los que deberían agenciar la interpretación de este tipo de estudios.



Ensamble 1: Innovación

¿Qué dice el campo intelectual?

En este campo intelectual también reconocimos a las redes y colectivos de maestros, que tienen un saber y producen conocimiento sobre el tema

Controversia 1: ¿Cómo entenderla/definirla?

Controversia 2: ¿Los maestros pueden ser innovadores o solo implementadores de modelos?

Origen de la innovación

Condiciones para la innovación
(individuales y organizacionales)

Motivaciones para innovar

¿Qué piensan los docentes? /
¿Qué revelan los casos?

Origen y sostenibilidad versus formación posgradual

A veces tienen más fuerza las innovaciones de los profesores antiguos, es decir, las innovaciones que ya estaban, porque muchas de las nuevas se crean para responder a las maestrías o doctorado, pero no parten de la vocación del profe, entonces muchas de estas desaparecen cuando se acaba el posgrado. (Entrevista docente innovador, 24 de mayo de 2019).

Falta de visión y direccionamiento

Yo creo que no hay innovación [en esta institución] pero de pronto la innovación se encuentra a partir de elementos esporádicos. En este momento hay algo como la creación de un museo virtual, que se llama Museo del lenguaje, pero eso es algo que nació entre dos, o tres docentes (...) pienso que hay intentos de innovación, pero como una política institucional, no la hemos tenido (Entrevista a directivo de una institución que no promueve la innovación, 11 de junio de 2019).

Incentivo versus estatuto docente

Hay un limitante grande y es el escalafón. Mira yo soy categoría 14, del 2277 que es el antiguo. Por incentivo económico no voy a desembolsar 30 o 40 millones en una maestría, menos en un doctorado, si uno no puede subir más, yo estoy en 14 ahí parejo. Estos profes [nombre de algunos profesores] son los de escalafón nuevo, ellos sí tienen ese incentivo [económico]. (Entrevista directivo de una institución que promueve la innovación, 31 de junio de 2019).

Desde la literatura se dice que la evaluación alternativa es una forma de innovación, sin embargo:

- a) Solo el 34,6% consideran que innovan desde la evaluación.
- b) La mayor carga de tiempo laboral se les va calificando.



Ensamble 2: Investigación

¿Qué dice el campo intelectual?

Controversia 1: ¿Cómo definir la investigación educativa?

Controversia 2: ¿Los maestros pueden ser llamados investigadores?

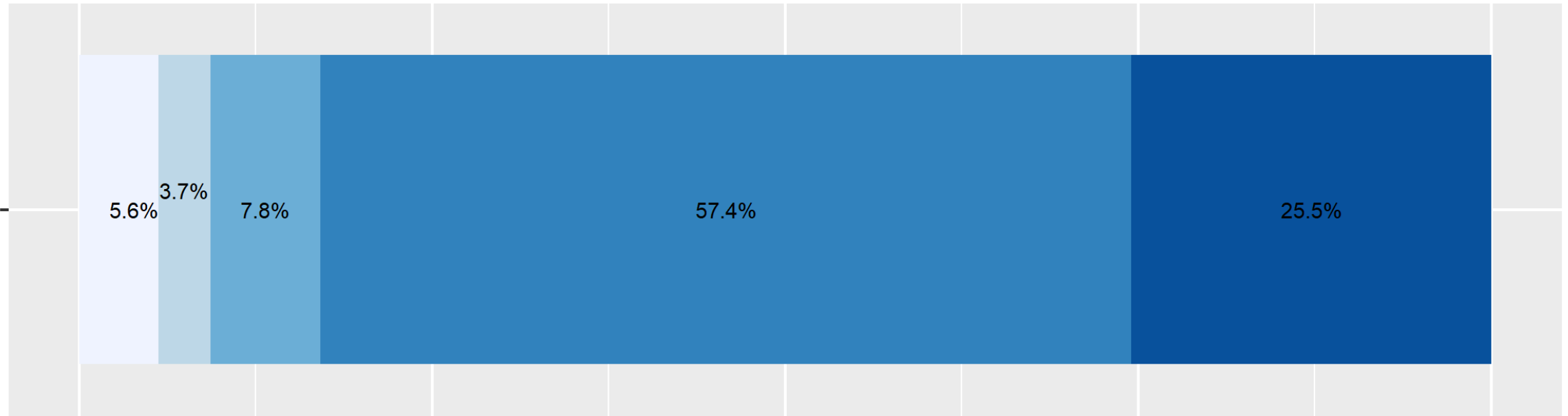
Definir la investigación educativa

Condiciones para investigar (individuales y organizacionales)

Incentivos para investigar

¿Qué piensan los docentes? /
¿Qué revelan los casos?

¿Qué es para usted la investigación educativa?



- Otra
- Realizar un proyecto inscrito a una institución educativa o a una institución que financia el desarrollo de la ciencia.
- Realizar producción escrita, por ejemplo, publicaciones, presentaciones en eventos, ponencias para congresos, entre otras.
- Reflexionar sobre mi práctica docente para transformarla.
- Llevar a cabo un proceso metódico de recolección y sistematización de información según los criterios de las comunidades científicas.

Defender un status

Hablar del maestro como investigador es también hablar del maestro de primera infancia como investigador, como un productor de saber pedagógico. Porque históricamente el maestro de primera infancia, las maestras de transición, “son muy lindas, ellas cantan, son muy hábiles, hacen cosas muy lindas”, pero la maestra de primera infancia si no habla argumentado es invisible. Por eso queremos que a las maestras de primera infancia se nos vea como creadoras de saberes e investigadoras permanentes (Entrevista docente investigadora, 2 de agosto de 2019).

Sobre las condiciones para investigar

Condiciones organizacionales

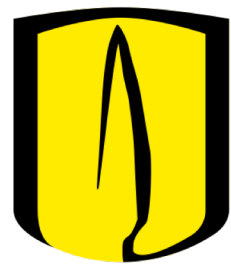
“En la semana de desarrollo institucional, cuando se puede, y en las reuniones de área (...) se hacen pequeñas reflexiones, se entregan documentos, se comenta, básicamente eso. Son una especie de seminarios micro, que a veces no son tan permanentes por la demanda de las otras temáticas, pero bueno, ahí se intenta siempre recordar que tenemos que fomentar la actitud investigativa” (Coordinadora académica, institución que promueve la investigación, 25 de mayo de 2019)

Sobre los incentivos para investigar

Empecé a investigar para visibilizar a Karen y a los demás niños, de hecho, teníamos otros niños de inclusión. Si el colegio tiene más de 20 ahí sí son visibles y hay que mandar apoyo, pero si no hay 20 miren a ver qué hacen. Por eso yo escribo la primera ponencia con el trabajo con Karen en el foro distrital de ese año, hace 5 años (...) A mí se me abre el mundo con este trabajo porque no es solo Karen, la niña de inclusión, es Juan pablo, es Pedro, es Alejandra, porque finalmente cada niño trae su propia historia de vida, su propia condición de vida. Uno dice: aparentemente los otros “son normales”, pero esta niña viene de padres separados, este otro viene de la pobreza, este otro no desayunó hoy. Finalmente, cada niño tiene una condición de vida que a veces la escuela homogeniza, pero cada uno es tan diferente, muchas veces nos damos cuenta que la práctica pedagógica es igual para todos, y si vamos a hablar de la práctica evaluativa ¿Por qué se evalúan a todos por lo mismo? Entonces desde ese momento yo empiezo a hacer un ejercicio distinto de poner en la práctica la teoría. (Entrevista docente investigadora, 2 de agosto de 2019).

Muchas gracias





Universidad de
los Andes

Facultad
de Educación

educacion.uniandes.edu.co

