

# UNA SEGURIDAD AMBIVALENTE

---

Aproximaciones docentes al involucramiento estudiantil en el uso y comercialización de drogas ilícitas en Guayaquil, Ecuador

Maria Jose Bermeo, Facultad de Educación  
Pensando Educación, 30.10.2017

# La guerra contra las drogas y la educación

## Impactos sobre NNA:

- exposición a la violencia directa
- participación de NNA en redes delictivas
- temprana edad de consumo
- criminalización, detención arbitraria y asesinatos extrajudiciales
- desescolarización de aquellos involucrados en drogas

## Impactos sobre los sistemas educativos

- focalización de I.E. como mercados para la venta de drogas ilícitas
- presencia de actores armados dentro y alrededor de las I.E.
- intimidación y violencia hacia los educadores que interrumpen los intereses de la economía de las drogas;
- redadas policiales en las I.E.



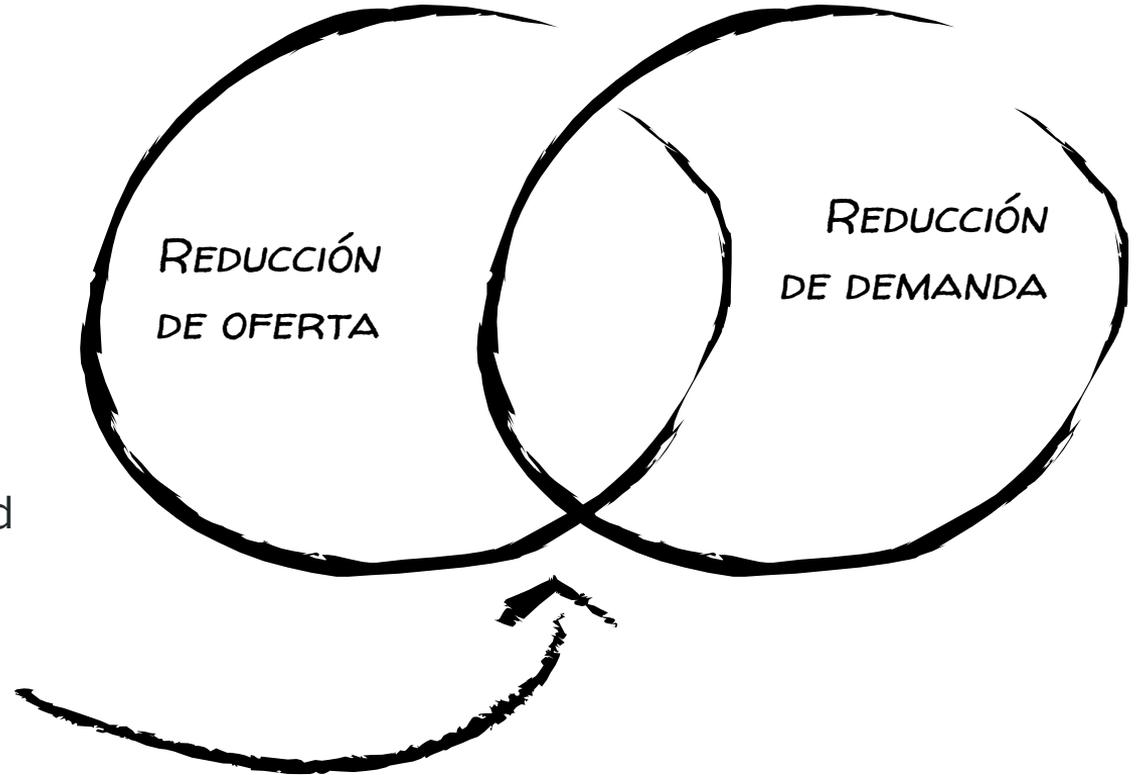
# Esfuerzos de prevención

Los esfuerzos de prevención tienden a dividirse en dos áreas: una es el dominio de los ministerios de interior, defensa y justicia; y el otro el dominio de salud y educación (especialmente en relación a los NNA), con el apoyo de las instituciones de seguridad.



Este enfoque ignora cómo las dos áreas se superponen.

- Procesos de involucramiento de NNA en economía de drogas ilícitas
- Papel del docente en la construcción de seguridad



# Definiciones

# Microtráfico

**Microtráfico** se refiere a la producción, distribución, y comercialización de sustancias psicoactivas ilícitas dentro de un país (destinado a mercado interno).

**Involucramiento estudiantil en el microtráfico** se refiere a la participación variada de estudiantes en la producción, distribución, y comercialización de PSA ilícitas.

\*Reconoce un **continuo** que incluye experiencias transversales de ser observadores, receptores y agentes de incidentes relacionados con la economía de las drogas ilícitas (incluyendo la producción, distribución, comercialización y consumo, y la violencia que ocurre a través de estos procesos).

# Seguridad

**Seguridad** se refiere a las estrategias empleadas para eliminar, limitar o prevenir la violencia, **y** a la situación en la que se logran.

- **Seguridad tradicional:** la función central del estado de proteger a su ciudadanía de las amenazas externas (e internas).
- **Seguridad humana** (“human security”): abarca una comprensión amplia de las amenazas a la seguridad, incluye la atención a los riesgos económicos, alimentarios, de salud, ambientales, personales, comunitarios y políticos (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 1994).

**Seguridad cotidiana** se refiere a las respuestas diarias a la amenaza percibida; observable en cómo hablan de las amenazas y el riesgo, qué decisiones toman las personas para protegerse a sí mismas y a los demás, y qué formas de seguridad consideran relevantes y necesarias (Ochs, 2011; Bajc & Lint, 2011; Jabri, 2007; Richmond & Mitchell, 2012; Villarreal, 2015).

# Prácticas docentes de seguridad cotidiana

**“Teacher security practices”** - las prácticas de seguridad cotidiana que entablan los docentes (cómo hablan de las amenazas y el riesgo, qué decisiones toman para protegerse a sí mismos y a los demás, y qué formas de seguridad consideran relevantes y necesarias).

\*Los docentes juegan un papel multifacético en la seguridad cotidiana porque responden a la amenaza percibida desde un nivel personal/privado y un rol institucional/público.

**Discreción** - se refiere a las formas en que los funcionarios públicos toman decisiones sobre cómo implementar políticas (Lipsky, 2010). La discreción es ejercida por los docentes a través de la pedagogía, el currículo y las prácticas disciplinarias; por las formas en que los docentes otorgan o niegan el acceso a la educación y cómo distribuyen la calidad de la educación que brindan.

\*Se puede analizar desde la seguridad cotidiana cuando el docente ejerce la discreción en relación con la amenaza y el riesgo.

# Diseño del estudio

# ¿Cómo responden los docentes al involucramiento estudiantil en el microtráfico?

- ¿Cómo **describen** los docentes al involucramiento estudiantil en el microtráfico?
- ¿Cómo **intervienen** los docentes en situaciones relacionadas a la violencia directa y/o las drogas ilícitas que ocurren en la institución educativa?

# Diseño metodológico

- Estudio de caso cualitativo y múltiple, en instituciones educativas públicas en Guayaquil, Ecuador (2012-2014).
- Técnicas de recolección de datos: Entrevistas semiestructuradas; Grupos focales; Observación participante; Análisis de documentos; Taller.



**Fase 1:**  
Contexto nacional  
(entrevistas,  
recolección de  
documentos)

**Fase 2:** Contexto de Guayaquil  
(entrevistas,  
grupos focales)

**Fase 3:**  
Perspectivas y prácticas docentes  
(observaciones,  
entrevistas)

**Fase 4:** Taller de cierre

# Contexto: Microtráfico en Guayaquil



Hallazgos



Los docentes hablan sobre las amenazas y el riesgo; expresan opiniones sobre qué formas de seguridad consideran relevantes y necesarias

“

Pues, allí el tema es que la familia del niño es la que lidera acá el negocio acá - pero conmigo bien, no he tenido problemas. Más bien nos ayudo la señora un día que tuvimos problemas con dos grupitos de estudiantes.

“

He llamado varias veces a la policía, aquí necesitamos más presencia policial. Que estén a la entrada y la salida, que hagan requisas, que se lleven a los que venden.

Los docentes toman medidas de para protegerse y proteger a los demás.

- “Caravanning”
- Separar lo personal de lo laboral
- Tino
- *Apoyo tácito*

“ No a mi familia nunca les dejo venir acá, no quiero que les conozcan.

## AUTOPROTECCIÓN

“ No, aquí no salimos solos. Uno no quiere andar solo por aca a esa hora, preferible estar juntos.

“ Si quiere el 7, pues le pongo el 7.

Los docentes categorizan a los estudiantes en relación al tipo, nivel y causas de involucramiento en el microtráfico.

“ el capo  
drogos  
pandilleros  
chicos problema  
delincuentes  
los que andan en eso  
vagos

## CATEGORIZACIONES

“ Le llamo al psicólogo, si puedo. Si no, le dejo que este dormido alla atras.

“ El simplemente no quiere estudiar.

Los docentes categorizan a los estudiantes en relación al tipo, nivel y causas de involucramiento en el microtráfico.

“ el capo  
drogos  
pandilleros  
chicos problema  
delincuentes  
los que andan en eso  
vagos

## CATEGORIZACIONES

“ Le llamo al psicólogo, si puedo. Si no, le dejo que este dormido alla atras.

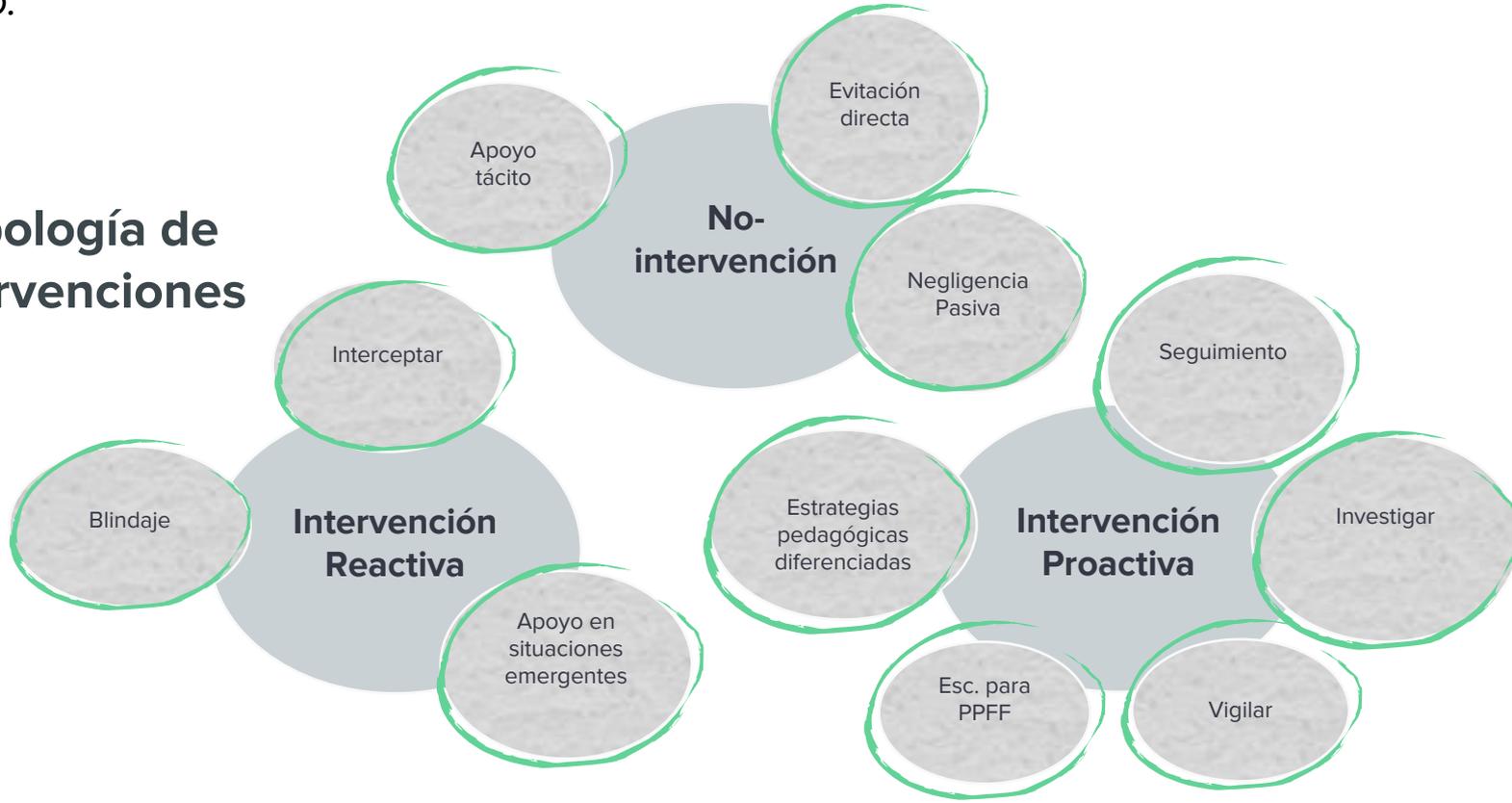
“ El simplemente no quiere estudiar.

*Estas categorizaciones influyen en decisiones sobre cómo distribuir recursos educativos.*

Los docentes ejercen intervenciones variadas, inconsistentes, y contradictorias frente a situaciones directas de involucramiento estudiantil en el microtráfico.

# INTERVENCIONES

## Tipología de intervenciones



## Negligencia Pasiva

Los patrones sutiles de no reconocer infracciones frecuentes de las normas institucionales



## Investigación

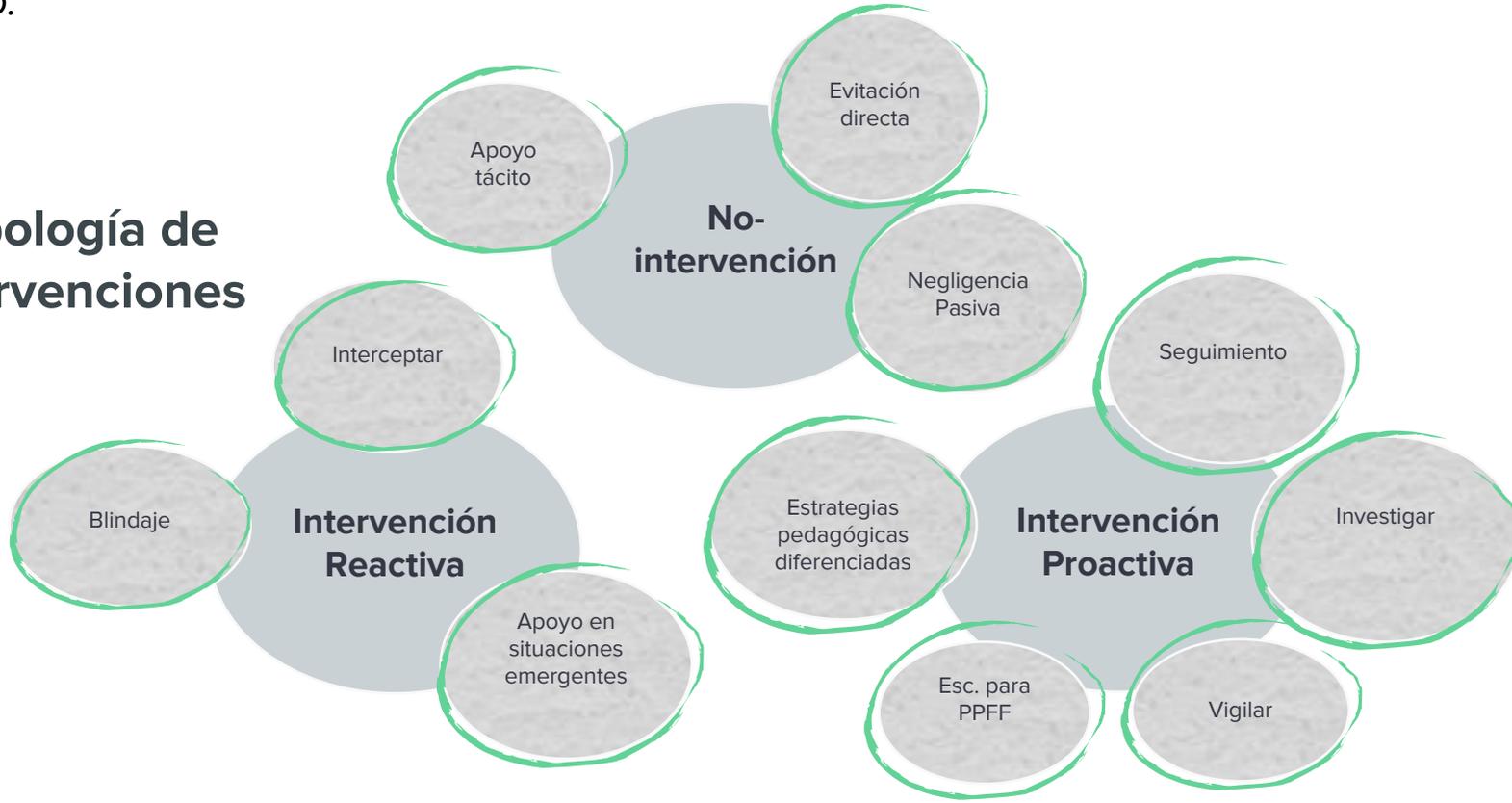
La identificación de los estudiantes involucrados en actividades ilícitas mediante la acumulación gradual de evidencia



Los docentes ejercen intervenciones variadas, inconsistentes, y contradictorias frente a situaciones directas de involucramiento estudiantil en el microtráfico.

# INTERVENCIONES

## Tipología de intervenciones



“

Sinceramente, con esta situación de drogas, veo que muchos estudiantes son víctimas de las drogas. Por lo tanto, digo, prácticamente, los que consumen no son culpables, sino más bien los que venden, porque antes en esta escuela no consumían, luego éstos llegaron, empezaron a entregar [la droga], la regalaron hasta crear adictos y luego empezaron a venderla...

...supongo que ellos son víctimas también, sí... [pausa] ...Pero aquí el que más tiene la culpa es el que vende, así que siempre he ido en contra del que vende. Trato de sacar a los que venden, porque si los sacamos [de la escuela], entonces tal vez podamos [trabajar] con los que lo consumen.

”

(Entrevista, 10.02.2014)

# Prácticas docentes de seguridad cotidiana

Los docentes tienen **opiniones** sobre la seguridad nacional, y conversan sobre estas con otros miembros de la comunidad educativa.

Los docentes toman medidas de **autoprotección** basadas en sus percepciones de las condiciones de inseguridad y riesgo.



**El docente como actor de seguridad.**

Los docentes **categorizan** a los actores que consideran involucrados en microtráfico.

Los docentes toman decisiones sobre cómo **intervenir**, incluyendo la decisión de remitir al sistema de justicia, o no.

# Discreción táctica

La discreción docente están mediada y limitada por el contexto social, cultural y material en el que se lleva a cabo.

Los docentes seleccionan sus intervenciones desde su posición dentro del entorno social, una posición que, en contextos marcados por inseguridad urbana, conlleva cierto nivel de autoridad, pero también es vulnerable.

En Guayaquil los docentes operaban desde una posición de agencia limitada, con fuerzas que los guiaban hacia la práctica punitiva y/o inacción. Sus intentos de interrumpir el involucramiento estudiantil en el microtráfico frecuentemente iban en contra de a las estructuras existentes y las dinámicas sociales.

Conclusiones,  
implicaciones y  
futuras direcciones

# Las prácticas docentes y la construcción de seguridad

Este estudio revela al encuentro educativo como un espacio donde se configuran las experiencias de seguridad que tienen los actores de la escuela.

Este marco permite analizar al docente como un actor que influye en la construcción de política de seguridad y de drogas; y reconocer la dualidad de su posicionalidad - vulnerable, y con autoridad.

- A través de sus opiniones y prácticas de autoprotección designan objetos de seguridad, y abogan por enfoques particulares de seguridad.
- A través de sus categorizaciones e intervenciones, toman decisiones sobre cómo distribuir la culpabilidad y los recursos; determinan quienes son responsables, qué comportamientos se consideran ilegales o perjudiciales, y qué consecuencias se asignan.

# Ambivalencias y la discreción táctica del docente

En Guayaquil, las prácticas de seguridad cotidiana de los docentes evidencian una **ambivalencia recurrente**. Por un lado se acercan a las drogas como una amenaza para la seguridad. Por el otro lado, se aproximan a las mismas como un problema de salud pública.

De tal manera, **participan en la construcción de política de drogas** - A través de los encuentros cotidianos con sus estudiantes, los docentes transforman a las drogas en objeto de seguridad (*securitization*), proceso que crea una distinción entre un “nosotros” –la comunidad que requiere protección– y “otros” que constituyen una amenaza para el bienestar de la comunidad, y cuyos derechos son susceptibles de ser vulnerados. A la vez, también resisten estos procesos cuando apoyan a sus estudiantes de manera holística y no punitiva.

El concepto de la **discreción táctica** nos ayuda a entender la ambivalencia exhibida por los docentes.

# Ambivalencias en lo micro y lo macro

Esta ambivalencia también refleja el marco de políticas públicas sobre drogas contradictorio que estaba vigente en el país, y en la región, durante el periodo del estudio.



# Implicaciones y futuras direcciones

- La ineficacia en las iniciativas de prevención en contextos marginalizados; la necesidad de ver el punto entre prevención de oferta y de demanda a la vez.
- Analizar la discreción y los efectos de las condiciones sobre la toma de decisiones de los docentes.
- Analizar el vínculo entre el involucramiento estudiantil en microtráfico y la desescolarización.
- Apertura de líneas de investigación (y enfoques de práctica) que analizan el contexto de la guerra contra las drogas, sus impactos en la educación, y los procesos de involucramiento estudiantil en el microtráfico

# GRACIAS!

¿Preguntas?

[mj.bermeo@uniandes.edu.co](mailto:mj.bermeo@uniandes.edu.co)

# Bibliografía

- Bajc, V. & de Lint, W. (Eds). (2011). *Security and everyday life*. London and New York: Routledge
- de Certeau, M. (1984). *The practice of everyday life*. Berkeley: University of California Press.
- Jabri, V. (2007). *War and the transformation of global politics*. London and New York: Palgrave.
- Lipsky, M. (2010). *Street-level bureaucracy. Dilemmas of the individual in public services*. 30th Edition. New York: Russell Sage Foundation
- Ochs, J. (2011). *Security and suspicion: An ethnography of everyday life in Israel*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (1994). *Human Development Report 1994*. New York and Oxford: Oxford University Press. Retrieved from: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/255/hdr\\_1994\\_en\\_complete\\_nostats.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/255/hdr_1994_en_complete_nostats.pdf)
- Richmond, O. P., & Mitchell, A. (2011). *Hybrid forms of peace: From everyday agency to post-liberalism*. New York: Palgrave Macmillan.
- Villarreal, A. (2015). Fear and Spectacular Drug Violence in Monterrey. In Auyero, J., Bourgois, P. & Scheper-Hughes, N. (Eds.), *Violence at the Urban Margins* (pp.136-158). Oxford: Oxford University Press.