

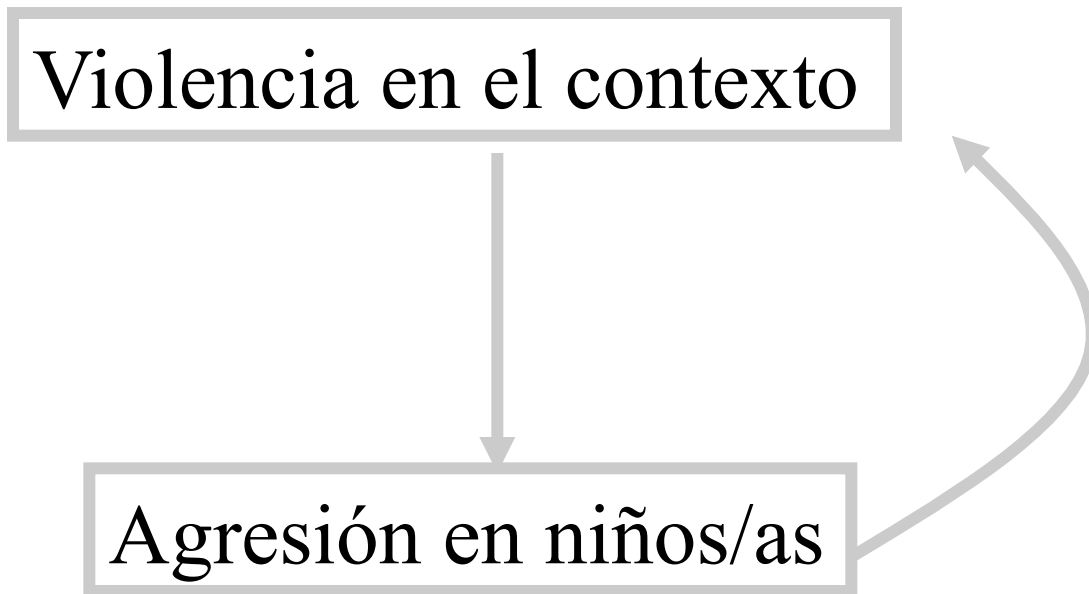


# **Aulas en Paz Evaluación de impacto de un programa multicomponente**

**Enrique Chaux y Madeleine  
Barrera**

Departamento de Psicología  
Universidad de los Andes  
Bogotá, Colombia  
[echaux@uniandes.edu.co](mailto:echaux@uniandes.edu.co)

# Ciclo de la violencia



Violencia en el contexto



Mediadoras psicológicas



Agresión en niños/as



# Mediación por creencias agresivas

**Violencia en  
barrio**

**Violencia en  
la familia**

**Maltrato  
infantil**

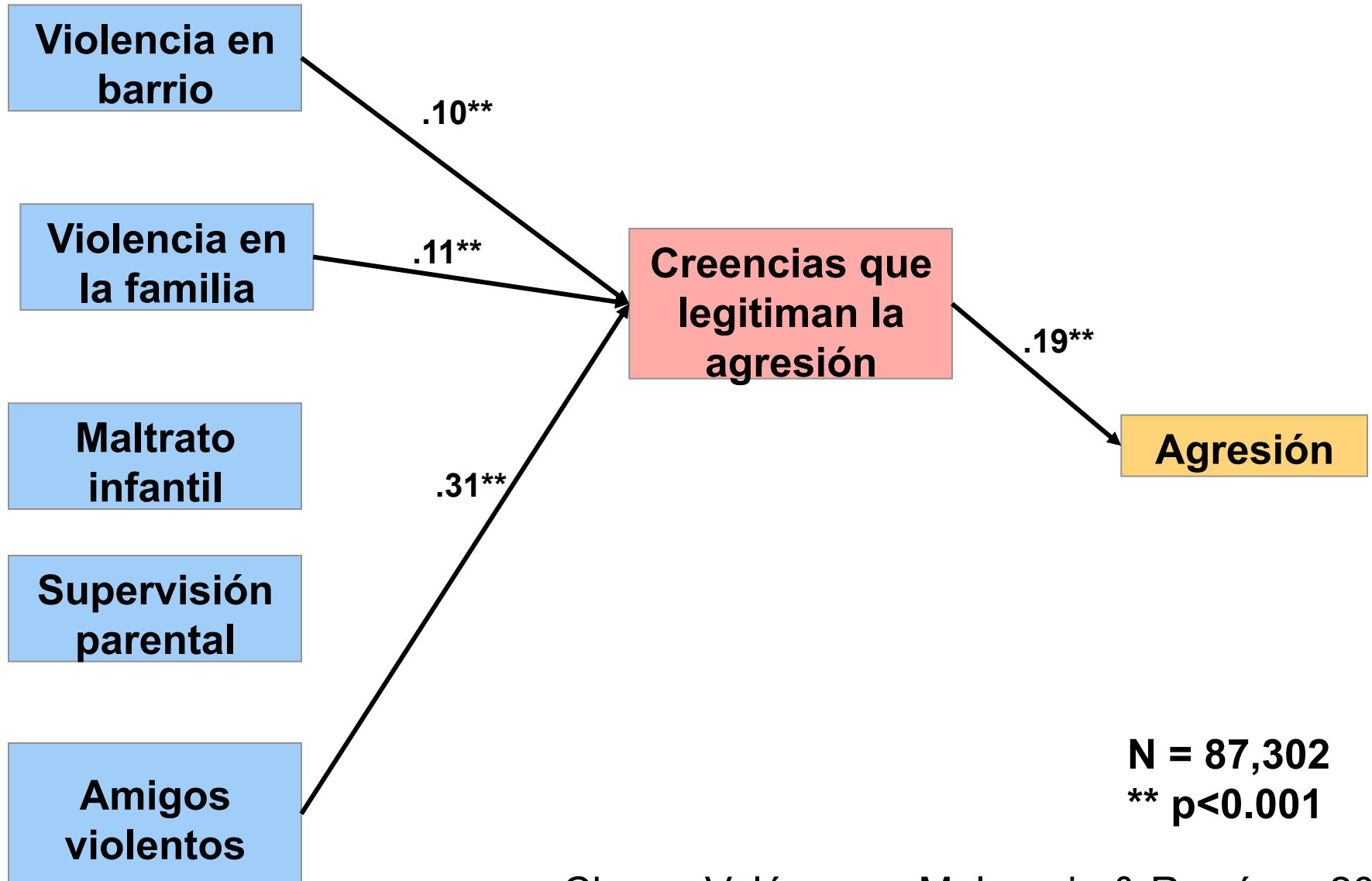
**Supervisión  
parental**

**Amigos  
violentos**

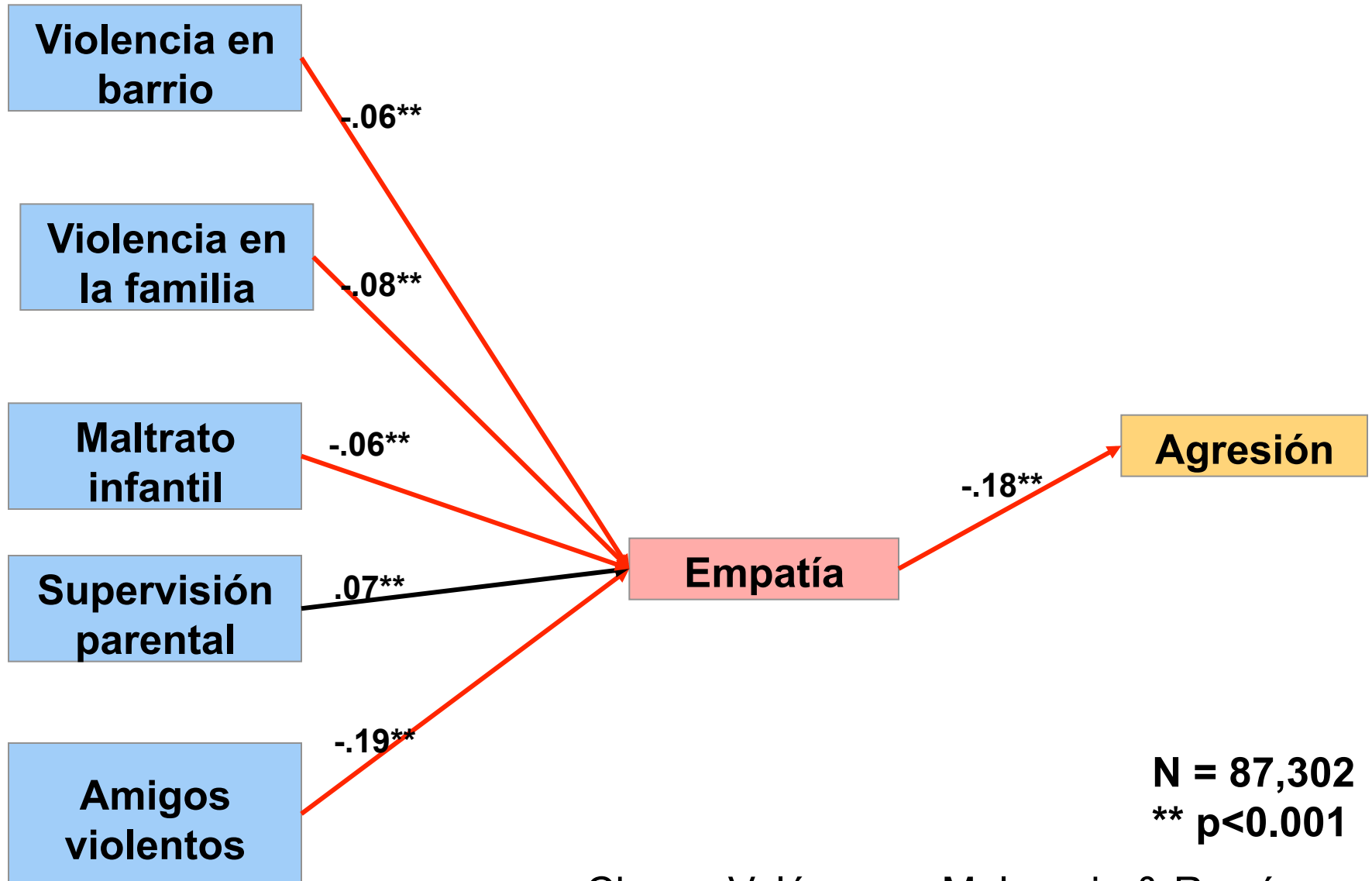
**Agresión**

**N = 87,302**  
**\*\* p<0.001**

# Mediación por creencias agresivas



# Mediación por empatía



N = 87,302  
\*\* p < 0.001



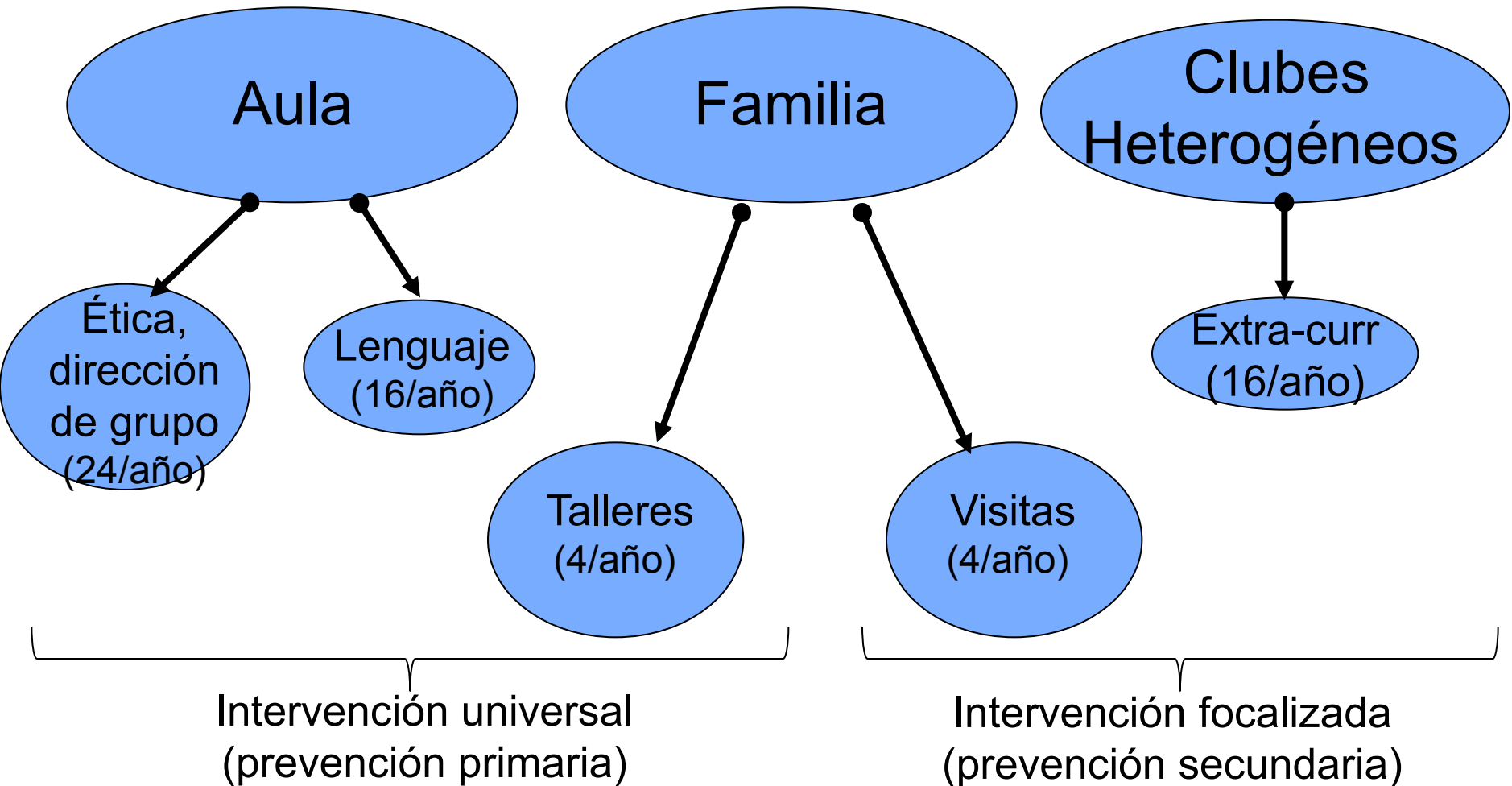
Programa Multi-Componente

*Aulas en Paz*

[www.aulasenpaz.org](http://www.aulasenpaz.org)



# COMPONENTES





# Temas



- 2º: agresión
- 3º: conflictos
- 4º: *bullying* (acoso escolar, intimidación)
- 5º: conflictos (incluyendo mediación)

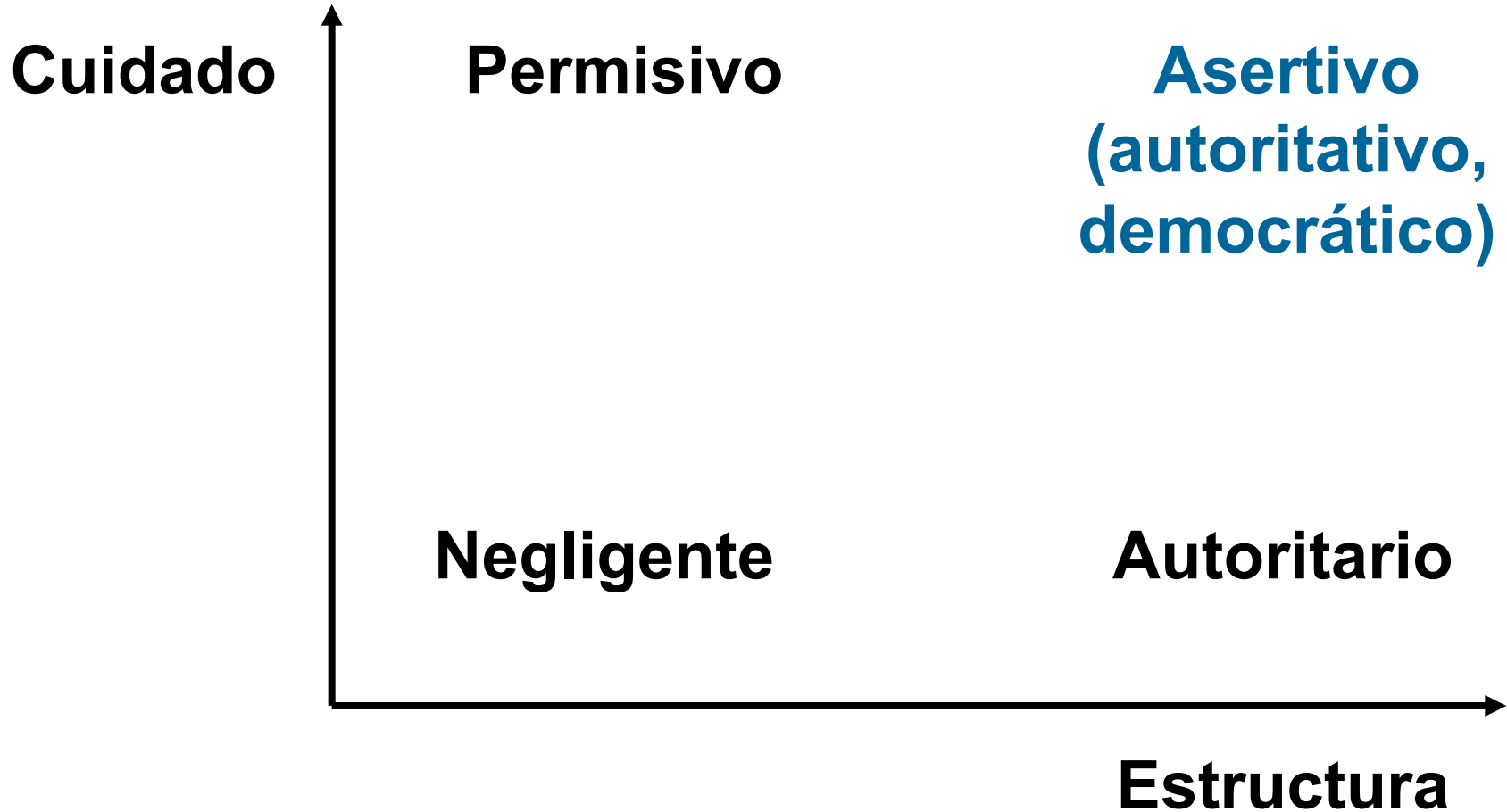
# Competencias ciudadanas para manejo de conflictos

- *Competencias emocionales:*
  1. manejo de la ira
- *Competencias cognitivas:*
  2. toma de perspectiva
  3. generación creativa de opciones
  4. consideración de consecuencias
- *Competencias comunicativas:*
  5. escuchar activamente

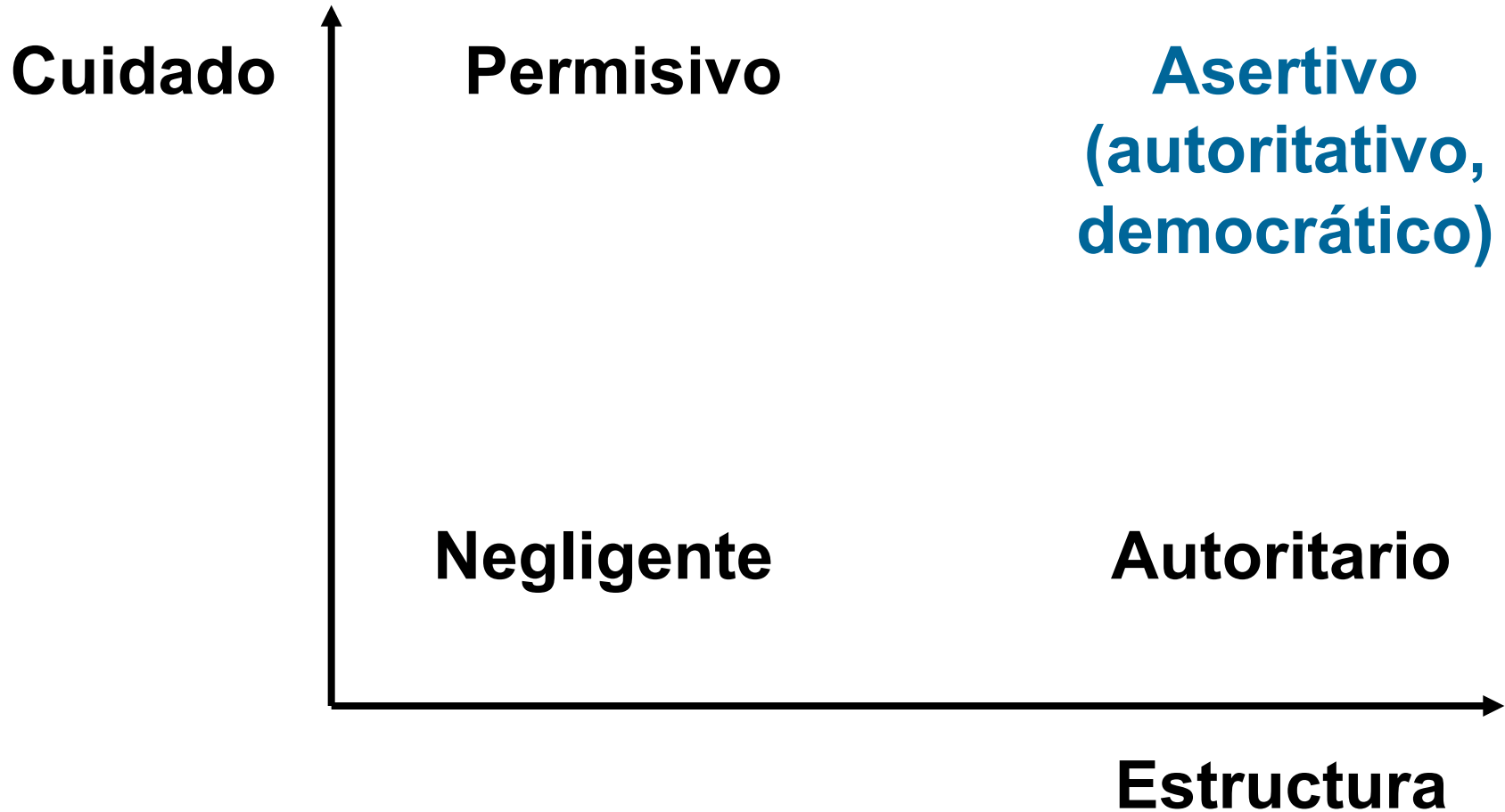
# Competencias ciudadanas para prevenir y frenar la intimidación

- *Competencias emocionales:*
  6. Empatía
- *Competencia cognitiva*
  7. Pensamiento crítico
- *Competencias comunicativas:*
  8. Asertividad

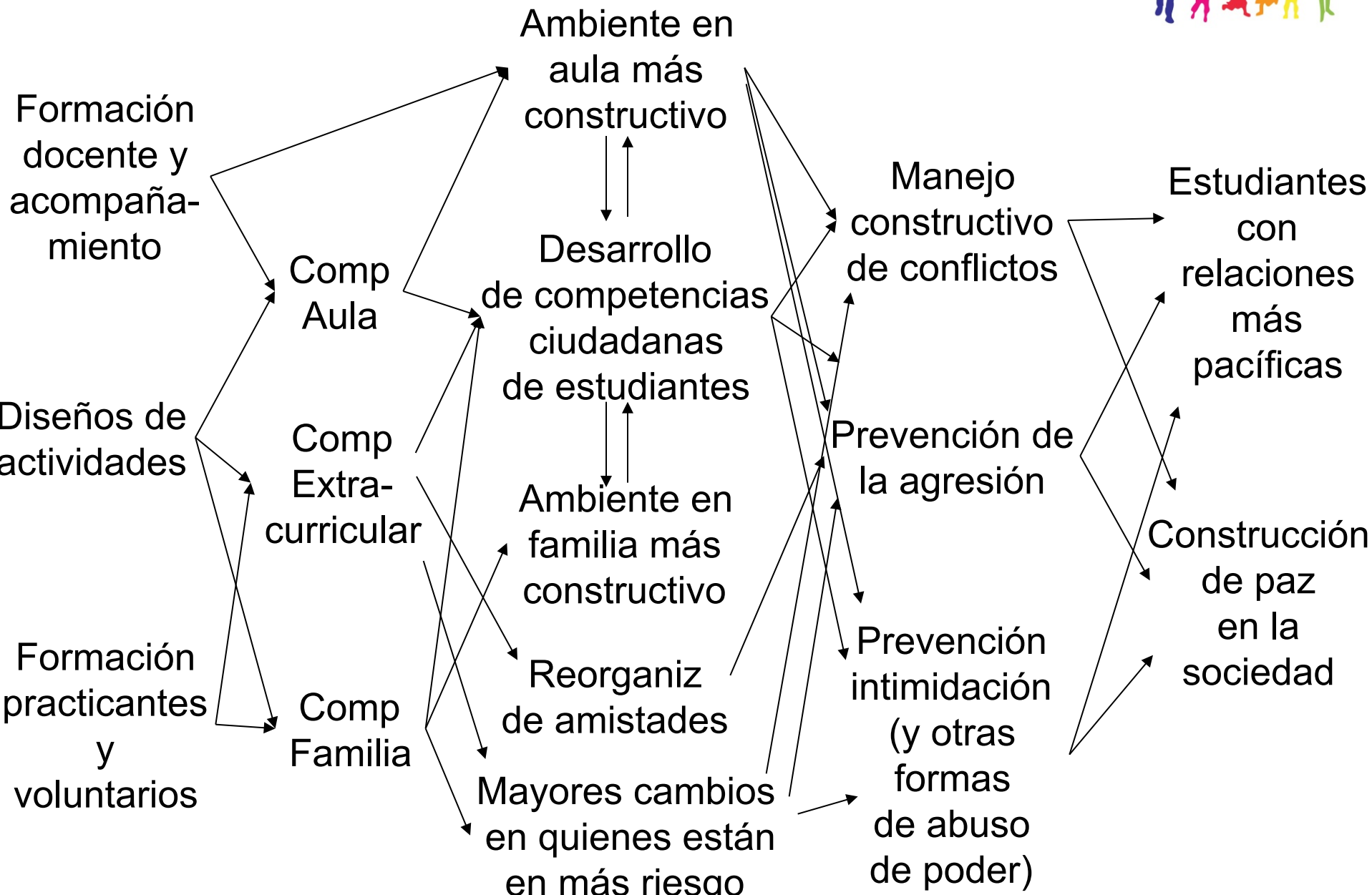
# Estilos parentales



# Estilos docentes



# Teoría de cambio



# Evaluación 2006

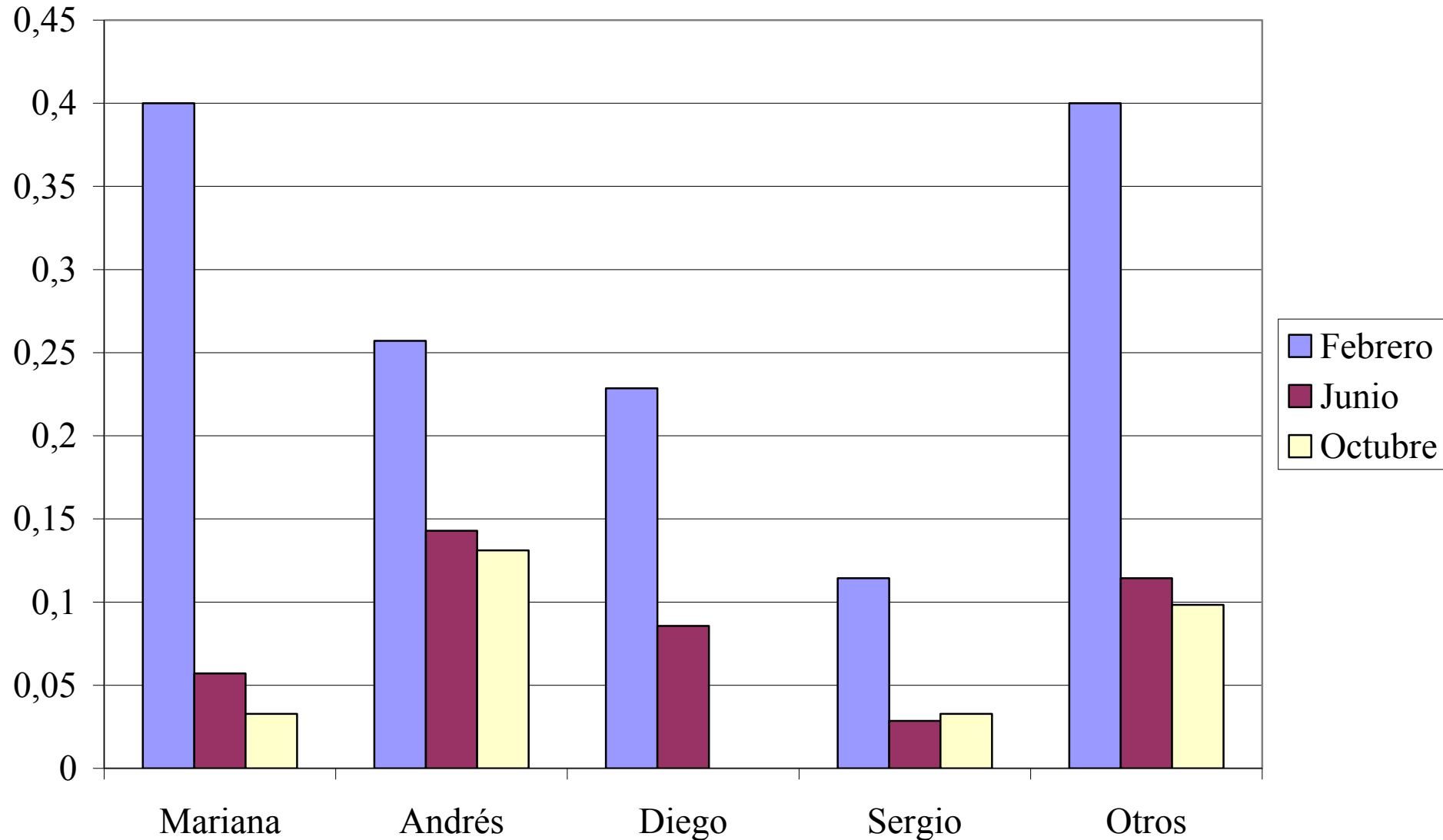


Chaux, E. (2007). Aulas en Paz: A multi-component program for the promotion of peaceful relationships and citizenship competencies. *Conflict Resolution Quarterly*, 25, 79-86.

Chaux, E., Bustamante, A., Castellanos, M., Jiménez, M., Nieto, A.M., Rodríguez, G.I., Blair, R., Molano, A., Ramos, C., & Velásquez, A.M. (2008). Aulas en Paz: 2. Estrategias pedagógicas. *Revista Interamericana de Educación para la Democracia*, 1, 123-145.

Ramos, C., Nieto, A.M. & Chaux, E. (2007). Aulas en Paz: Resultados preliminares de un programa multi-componente. *Revista Interamericana de Educación para la Democracia*, 1, 36-56.

# Agresiones observadas (por hora)





# Cambio en tipo de agresión

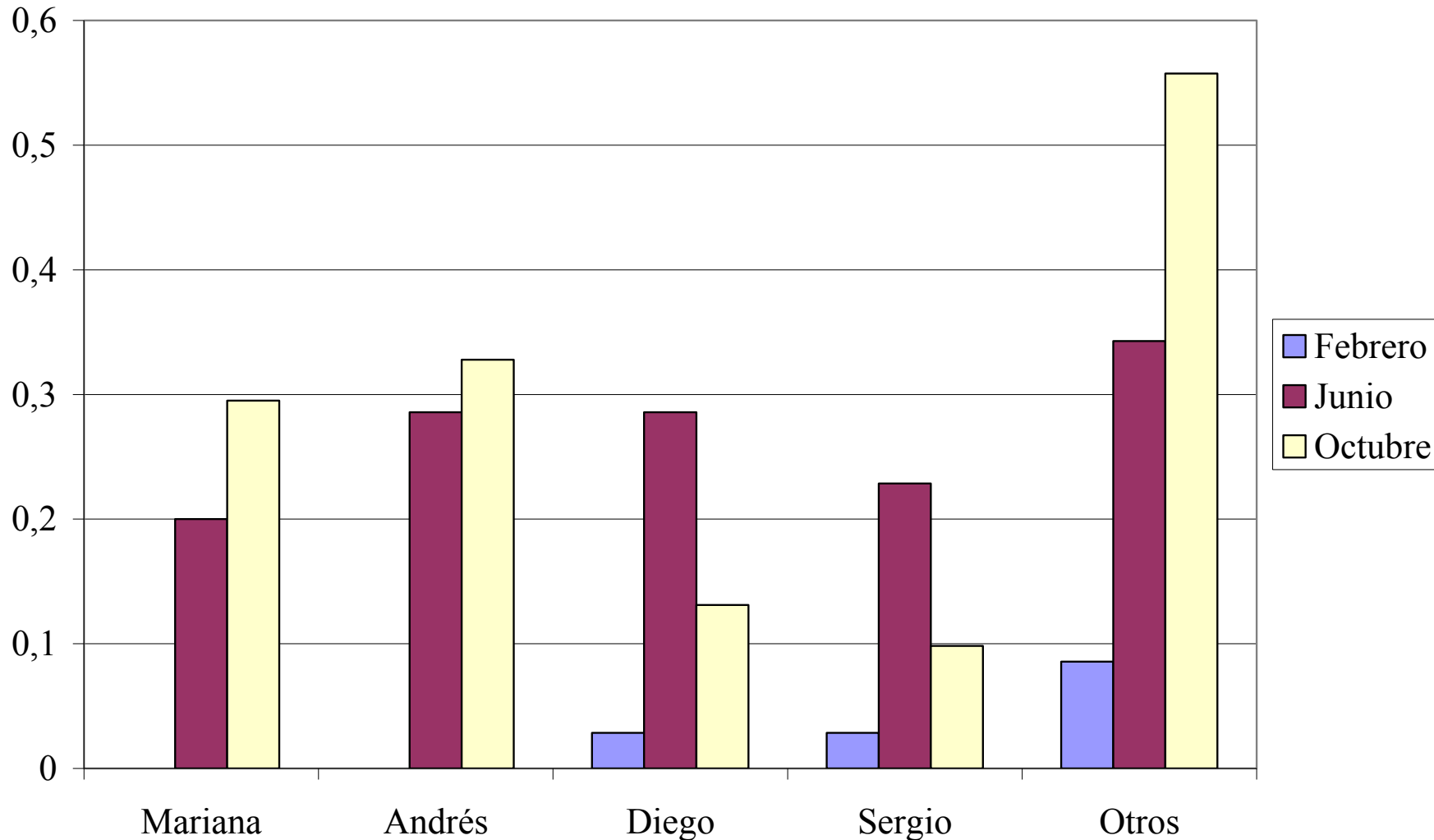
Enero:

- “En un momento vi a Gerardo en el piso con Andrés encima pegándole varios puños en la cara.” (Lunes 30-01-06).

Octubre:

- “Rosa se acercó a mí y me dijo que Diego y Irma no la querían dejar jugar y que en el equipo cooperativo a veces no la dejaban trabajar con ellos.” (Viernes 27-10-06).

# Comportamientos prosociales (consolar, ayudar, cooperar; por hora)



# Cambios en comportamientos prosociales

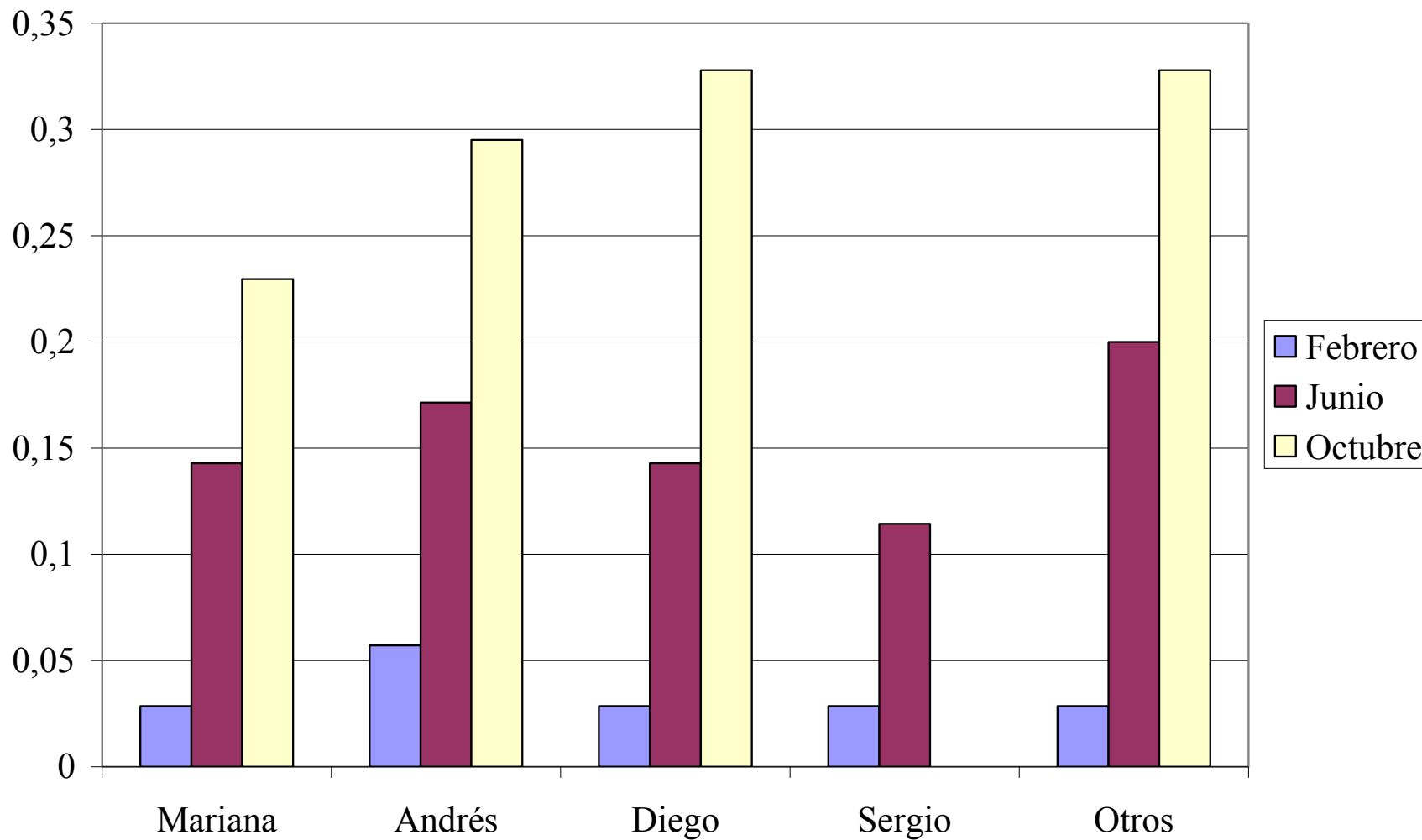
Febrero:

- “Al verla llorando, Vanesa se levantó de su mesa y fue a consolarla” (Lunes 06-02-06).

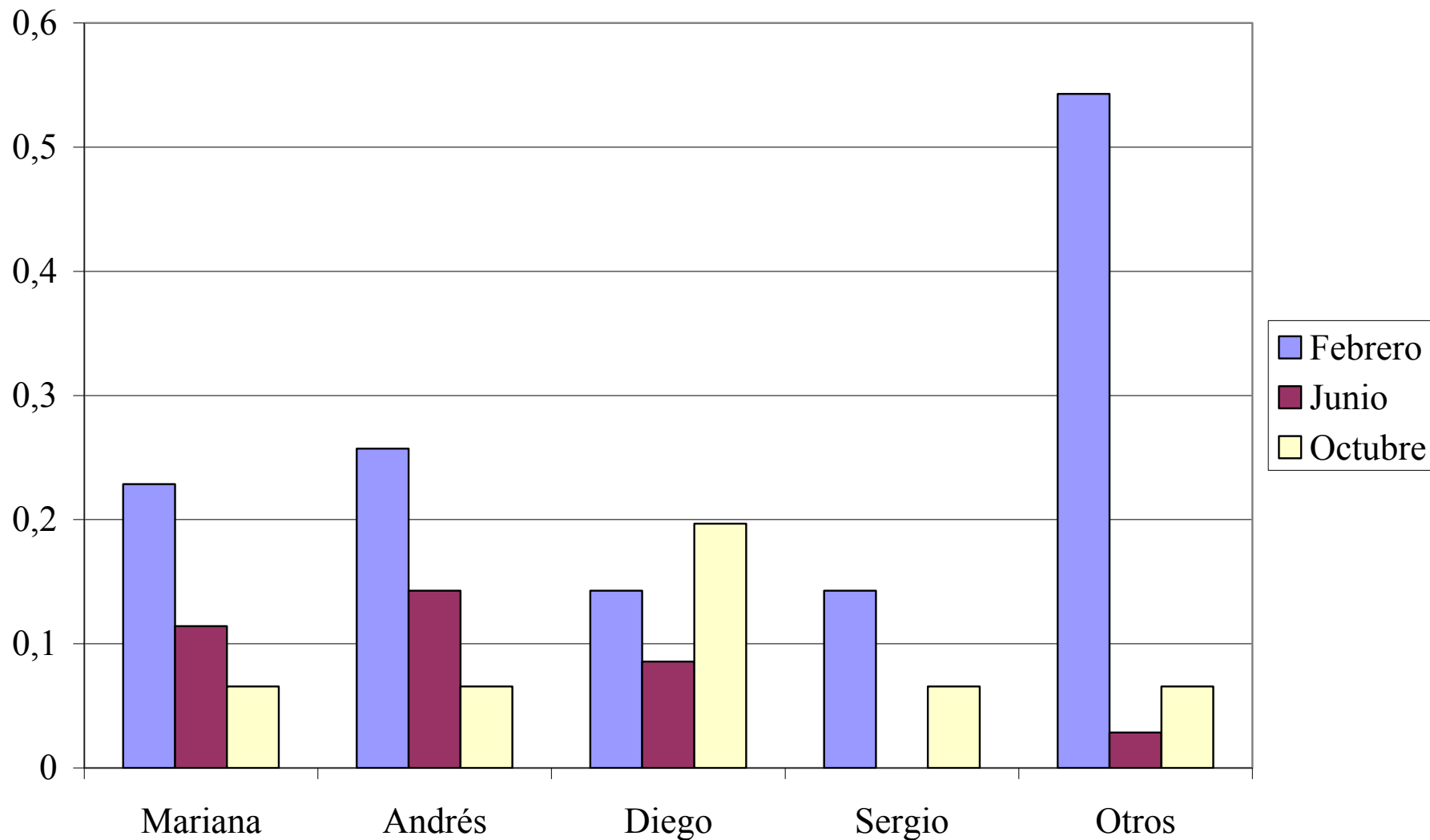
Junio:

- “Diego se le acercó y le dijo que hiciera Tuga la Tortuga. Andrés lo miró y apretó los puños pero le hizo caso y metió la cabeza entre los brazos. Nuevamente Diego me sorprendía.” (Martes 20-06-06).

# Seguimiento de instrucciones en aula (por hora)



# Interrupciones por indisciplina (por hora)



# Cambios en clima de aula

Enero:

- “Nuevamente se repitió la escena de la profesora con la mano levantada durante varios minutos hasta que algunos levantaron la mano”. (Lunes 30-01-06).

Junio:

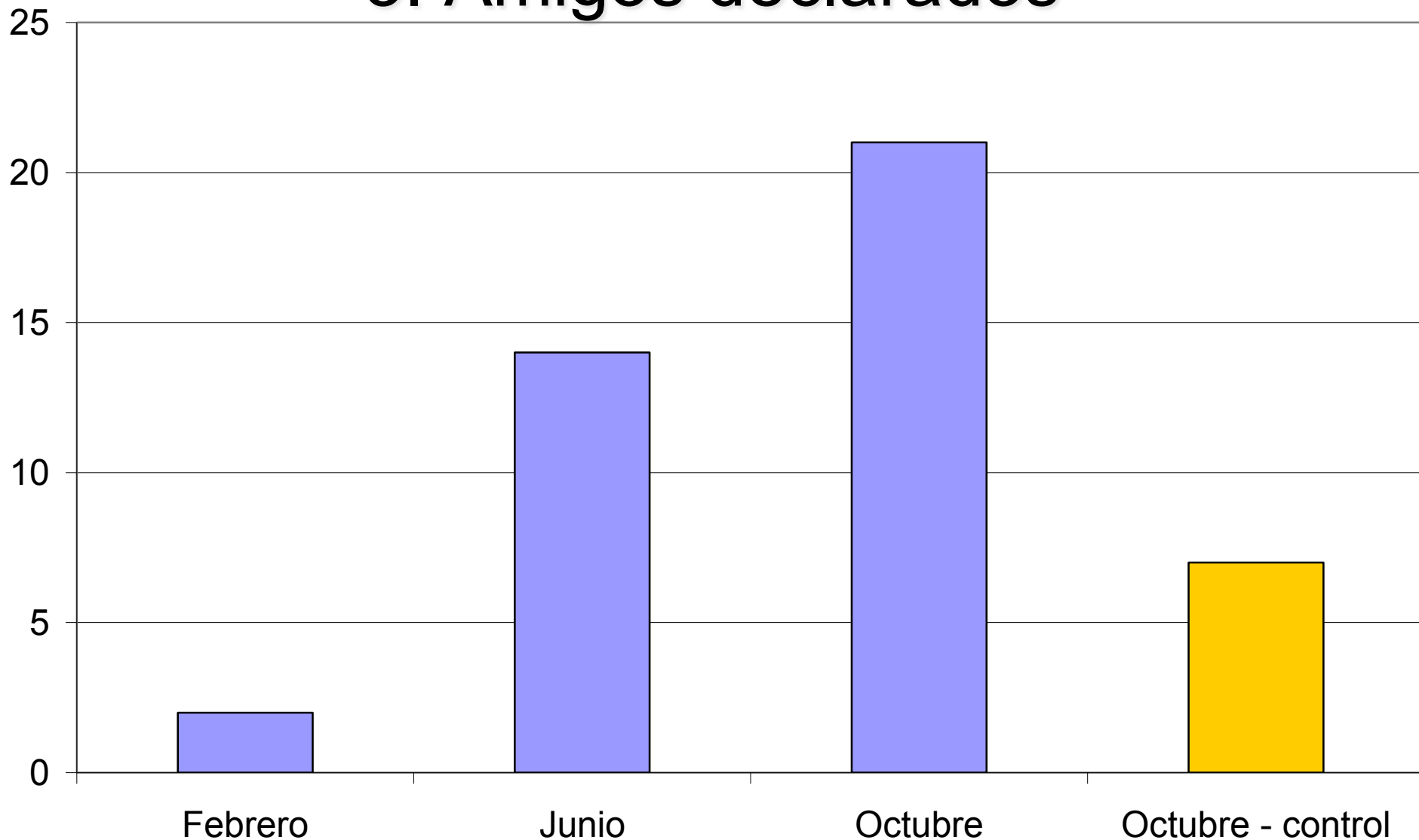
- “Por primera vez en meses vi a todos los niños/as sentados en su puesto poniendo atención.” (Martes 13-06-06).

Octubre:

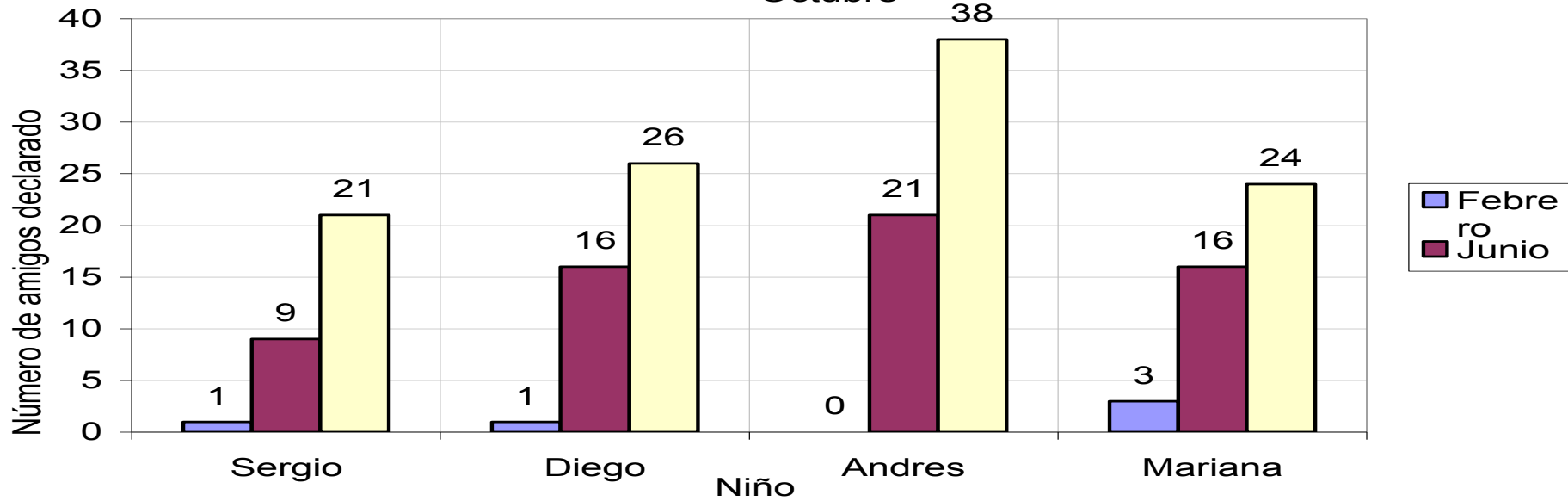
- “Cuando Daniel terminó el cuento hubo un momento de muchos murmullos porque los niños/as estaban dando su versión. Entonces Milena, Mariana, Lorena, Andrés y Diego hicieron la señal de silencio. Pronto los demás los siguieron y el salón volvió a quedar en silencio.” (Viernes 20-10-06).

# Algunos resultados preliminares:

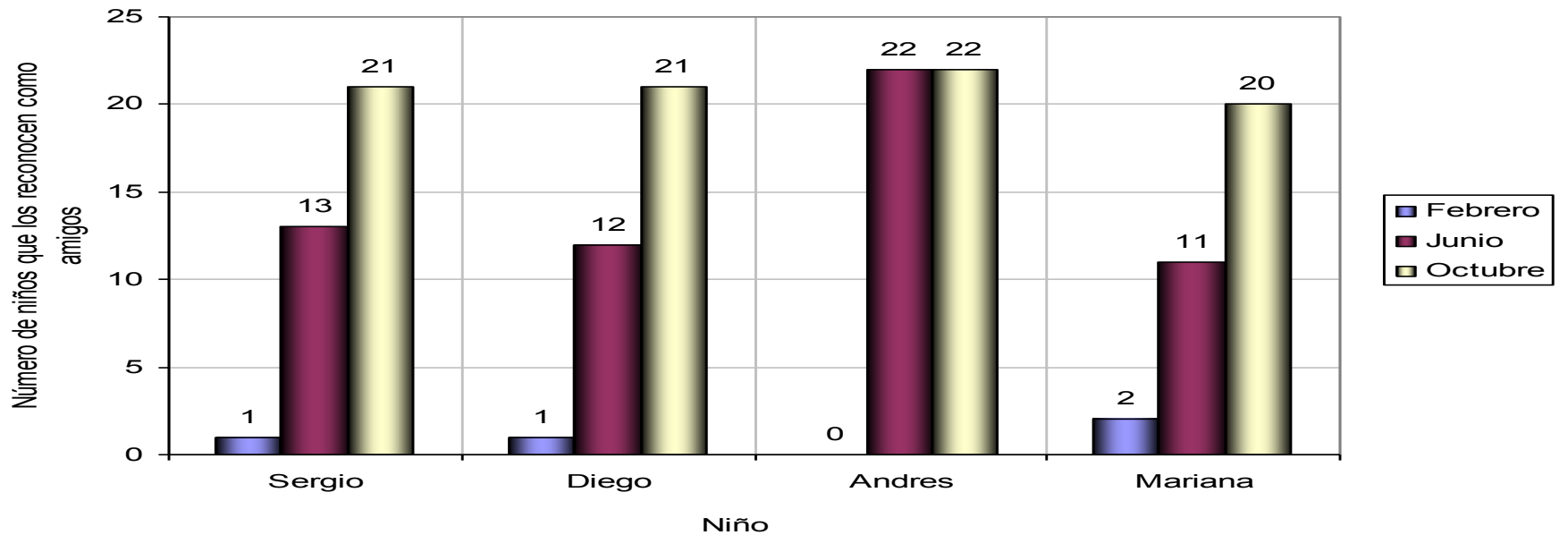
## 3. Amigos declarados



Comparación entre el número de amigos declarados en Febrero, Junio y Octubre



Comparación entre el número de niños que los reconocen como amigos en Febrero, Junio y Octubre





# Redes de amigos

Octubre:

“En general en el día volví a observar que el curso es cada vez más único y que los grupos tan definidos del comienzo del año han ido mezclándose con los demás niños/as del salón formando un gran grupo. En especial me llamó la atención que jueguen tan cerca al salón de clases”. (Miércoles 18-10-06).

# Evaluaciones previas



Etnográfica, Bogotá, 2006:

Chaux, E. (2007). Aulas en Paz: A multi-component program for the promotion of peaceful relationships and citizenship competencies. *Conflict Resolution Quarterly*, 25, 79-86.

Ramos, C., Nieto, A.M. & Chaux, E. (2007). Aulas en Paz: Resultados preliminares de un programa multi-componente. *Revista Interamericana de Educación para la Democracia*, 1, 36-56.

Aleatorizada, zonas de conflicto armado, Colombia, 2009:

Chaux, E. (2012). *Educación, convivencia y agresión escolar*. Bogotá: Ediciones Uniandes. Taurus, Santillana.

Monterrey, México, 2010-2011

# Objetivo de evaluación

- Identificar el impacto
- 2 años de implementación de Aulas en Paz
- contextos muy vulnerables de Cali y Palmira, Colombia

# Diseño de la evaluación

- Febrero-Marzo 2011: Pre-test (antes del inicio)
- Octubre-Noviembre 2011: Post-test 1
- Octubre-Noviembre 2012: Post-test 2
- Grupo Experimental: Estudiantes que reciben el programa Aulas en Paz
- Grupo Control: Estudiantes de las mismas instituciones educativas, pero de salones o sedes que no reciben el programa Aulas en Paz

# Participantes

- Pre-test: 1154 estudiantes de 8 escuelas
  - 5 en Cali (tasa de homicidios #4 en 2013\*)
  - 3 en Palmira (tasa de homicidios #11 en 2013\*)
- Post-test 1: 79,8% (921) de los del pre-test
- Post-test 2: 34% (393) de los del pre-test
- Reducción de muestra por:
  - Ausentismo
  - Cambio de colegio o deserción
  - Paso de 5° a 6°
  - Vacaciones adelantadas en noviembre

\* [www.seguridadjusticiaypaz.org.mx](http://www.seguridadjusticiaypaz.org.mx)

# 4 grupos

Grupo	2011	2012	Número
Control-Control	Control	Control	146
Control-Beneficiario	Control	Beneficiario	40
Beneficiario-Control	Beneficiario	Control	74
Beneficiario-Beneficiario	Beneficiario	Beneficiario	133
Total			<b>393</b>

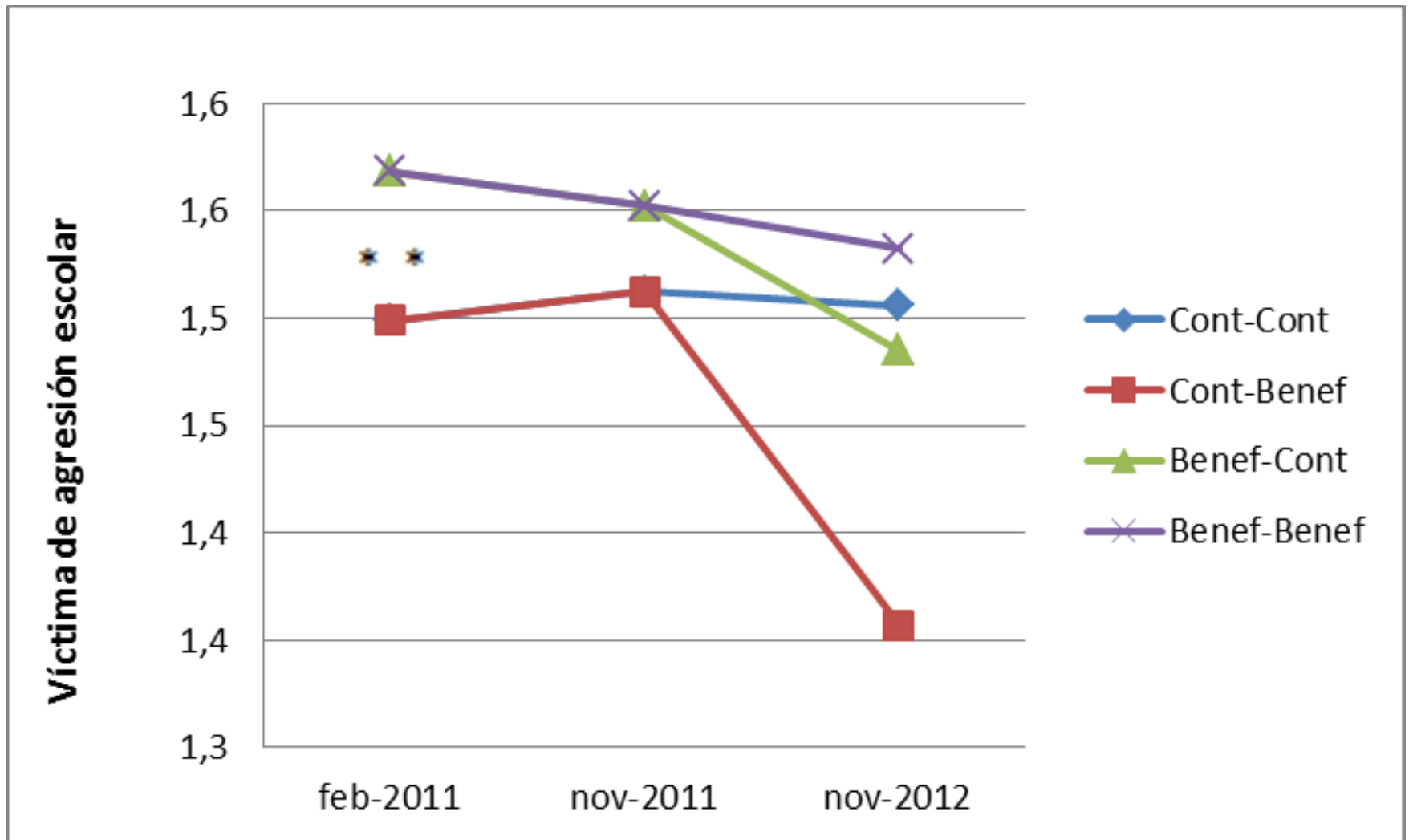
# Instrumentos de medición

Escala	Subescala	Alfa	Escala	Subescala	Alfa
Agresión			Estilos docentes		
	Víctimas	0,83		Autoritario	0,61
	Autoreporte	0,88		Democrático	0,71
Intimidación escolar				Permisivo/negligente	0,75
	Víctimas	0,64		Cuidado	0,79
	<b>Autoreporte</b>	<b>0,57</b>	Agresión (reporte docentes)		0,91
	Testigos	0,6	Prosocialidad (rep docentes)		0,75
Empatía hacia las víctimas		0,69	Creencias pedagógicas		
Empatía		0,87		Autoritario	0,8
Creencias que legitiman la agresión		0,75		<b>Democrático</b>	<b>0,57</b>
Manejo de la rabia		0,61		Permisivo/negligente	0,65
<b>Interpretación de intenciones</b>		<b>0,58</b>		Cuidado	0,79
Asertividad		0,79	Amigos		NA
<b>Matemáticas</b>		<b>0,52 - 0,54</b>			
<b>Lenguaje</b>		<b>0,56 - 0,68</b>			

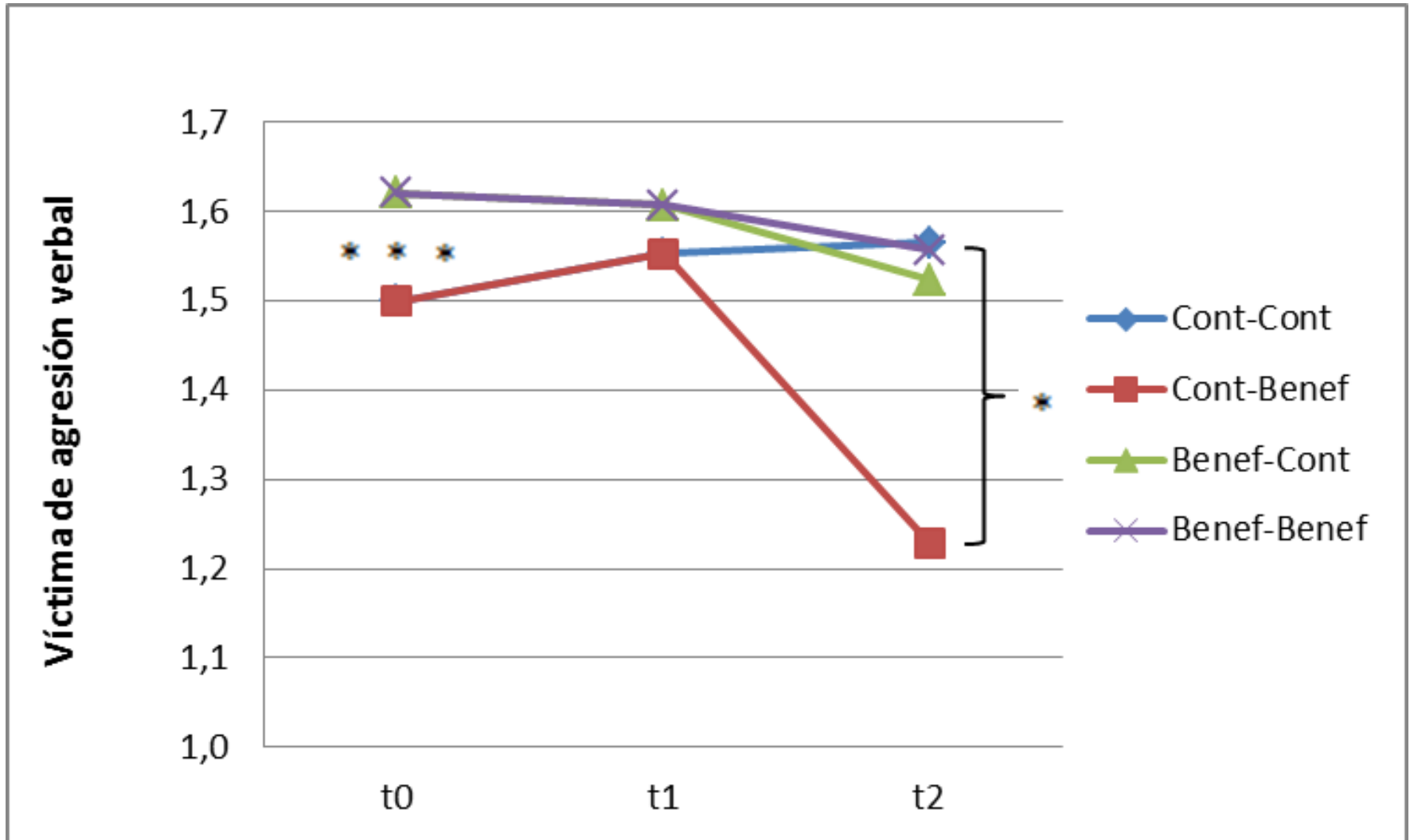
# Resultados



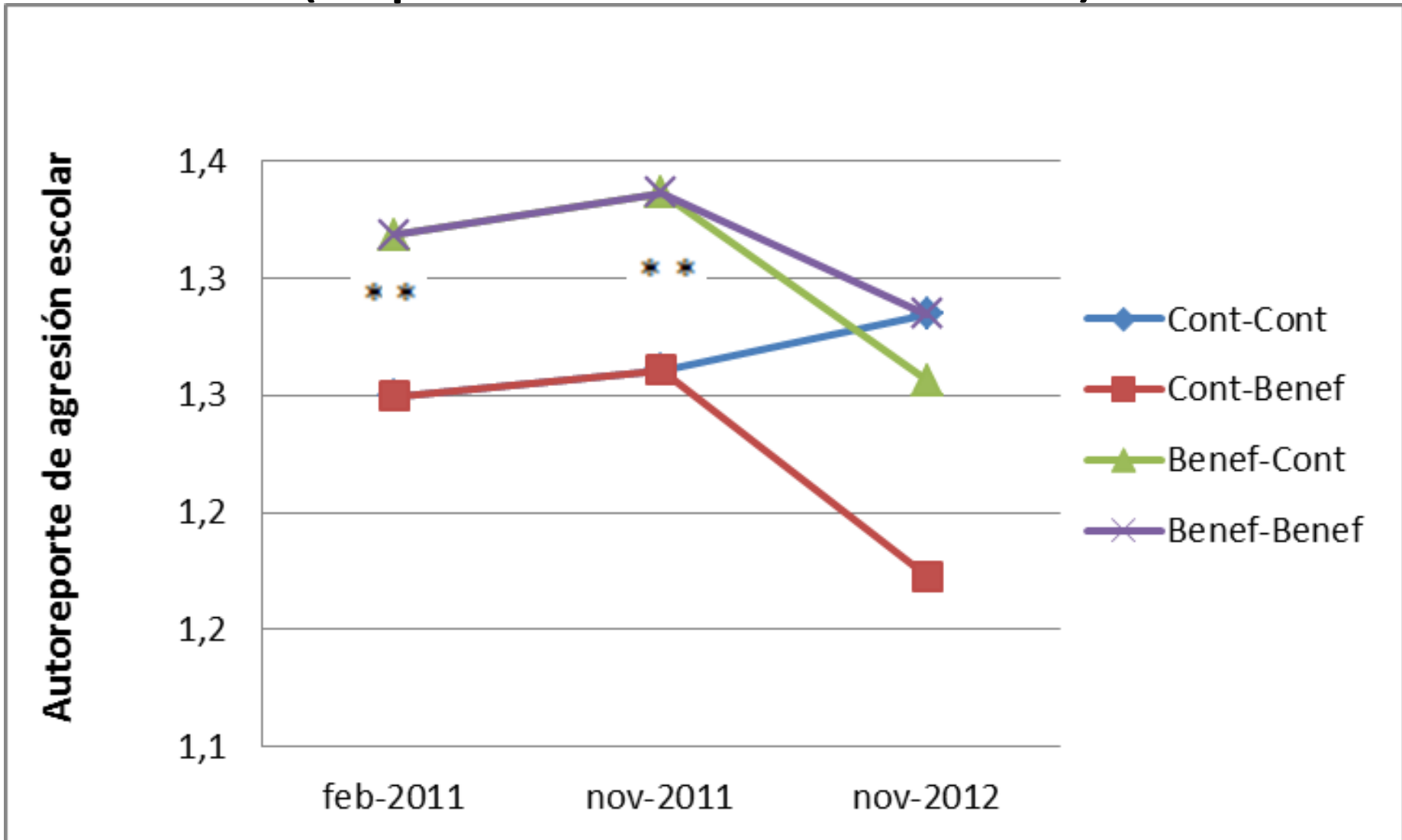
# Víctimas de agresión escolar (reporte de estudiantes)



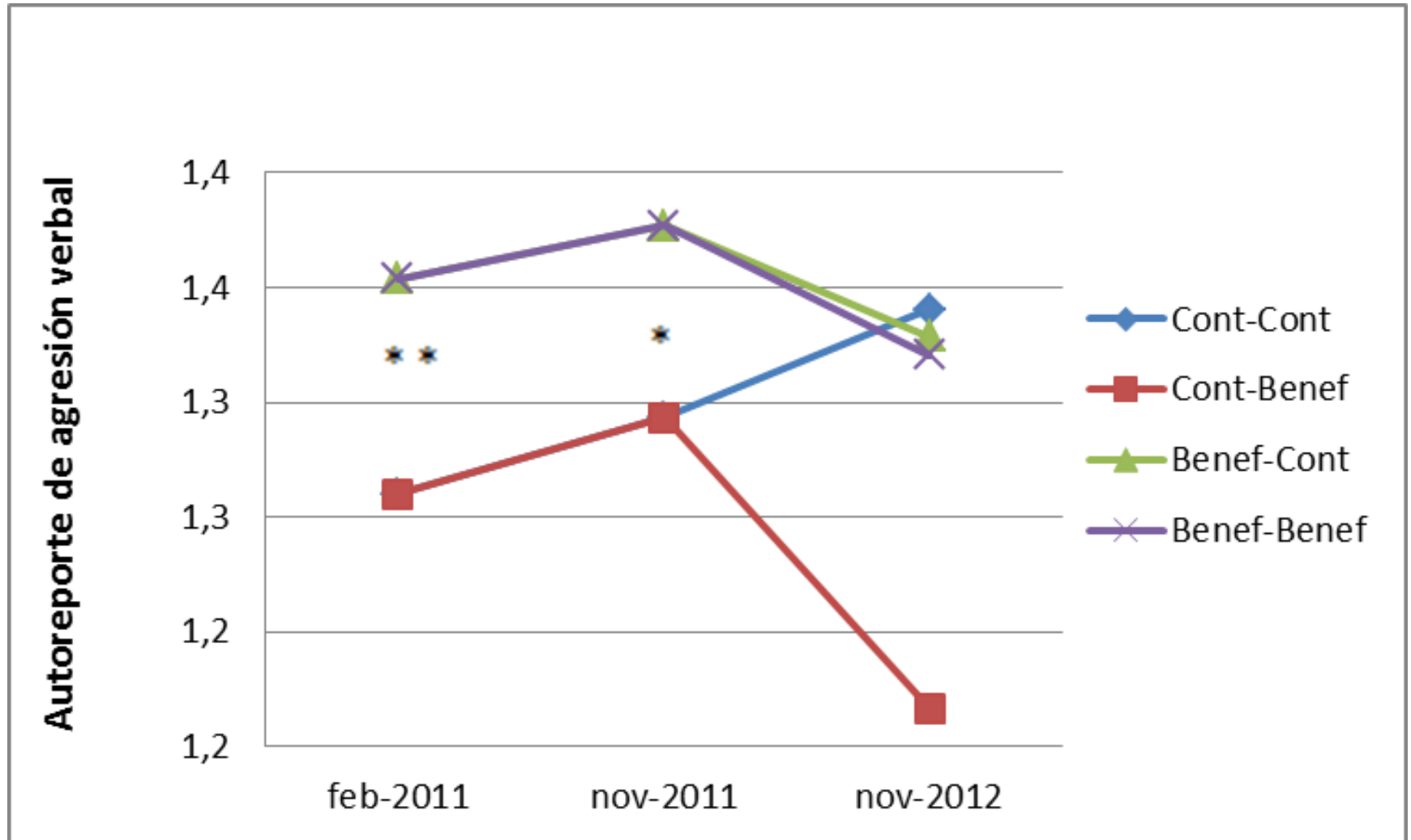
# Víctimas de agresión verbal (reporte de estudiantes)



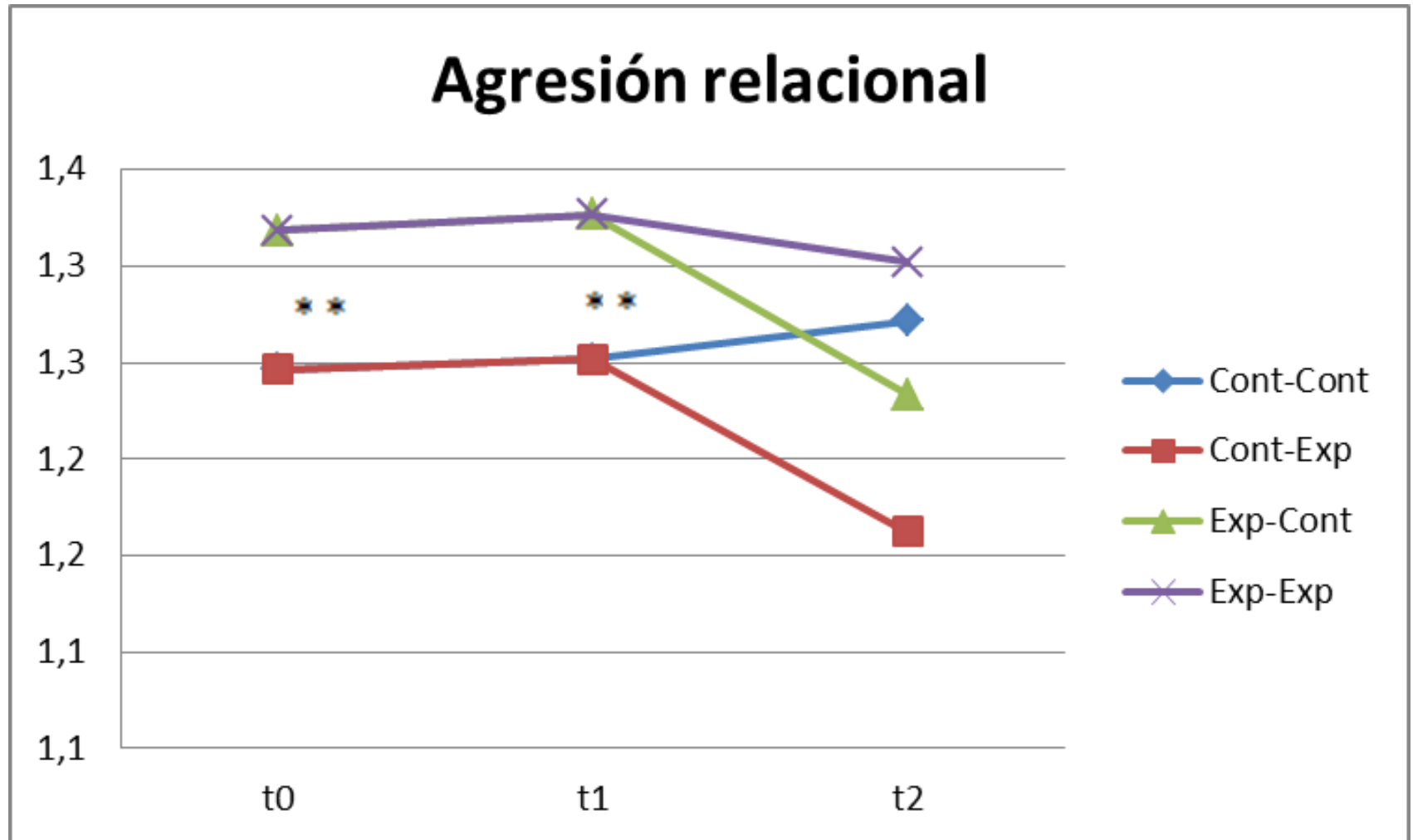
# Auto-reporte de agresión escolar (reporte de estudiantes)



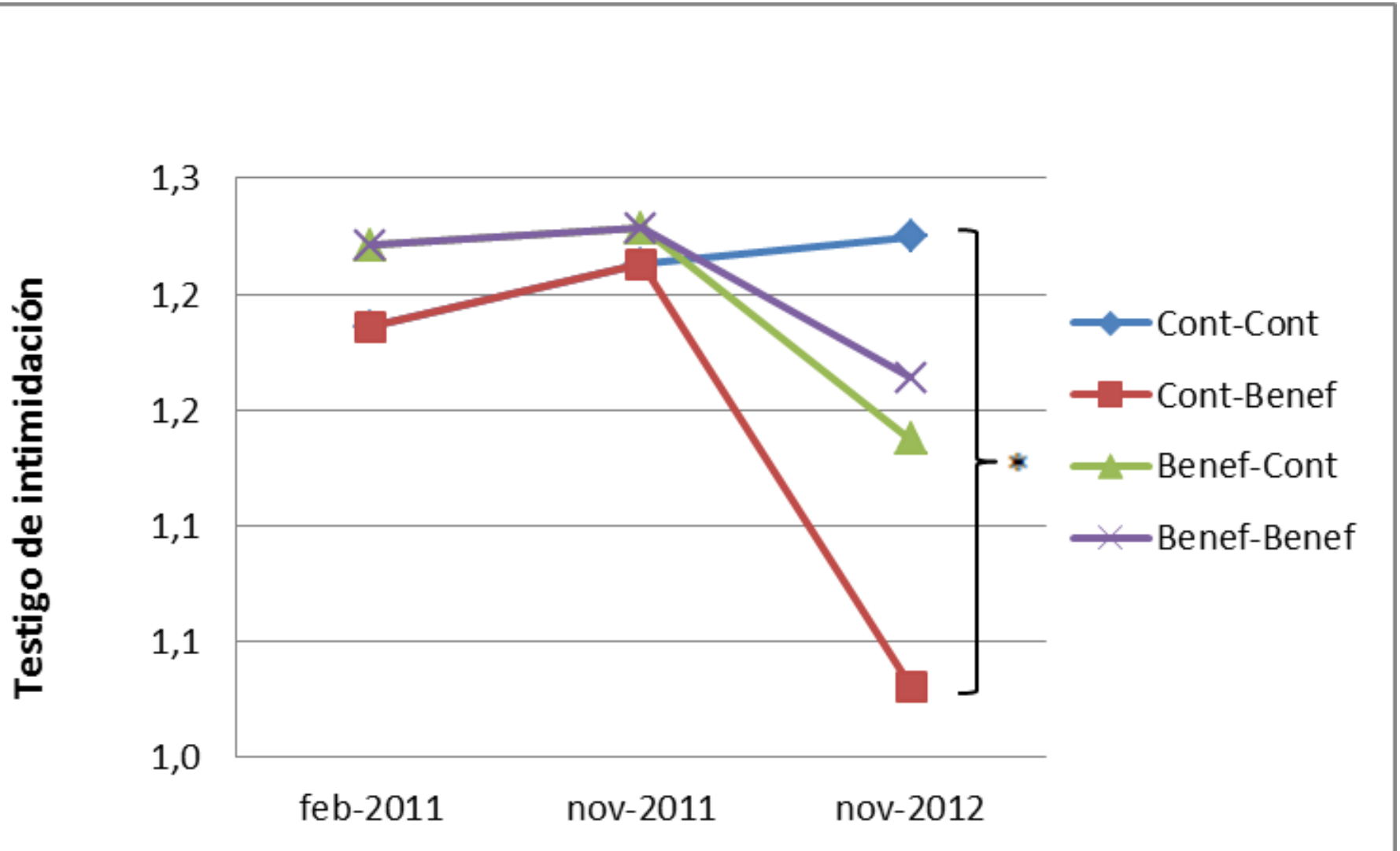
# Auto-reporte de agresión verbal (reporte de estudiantes)



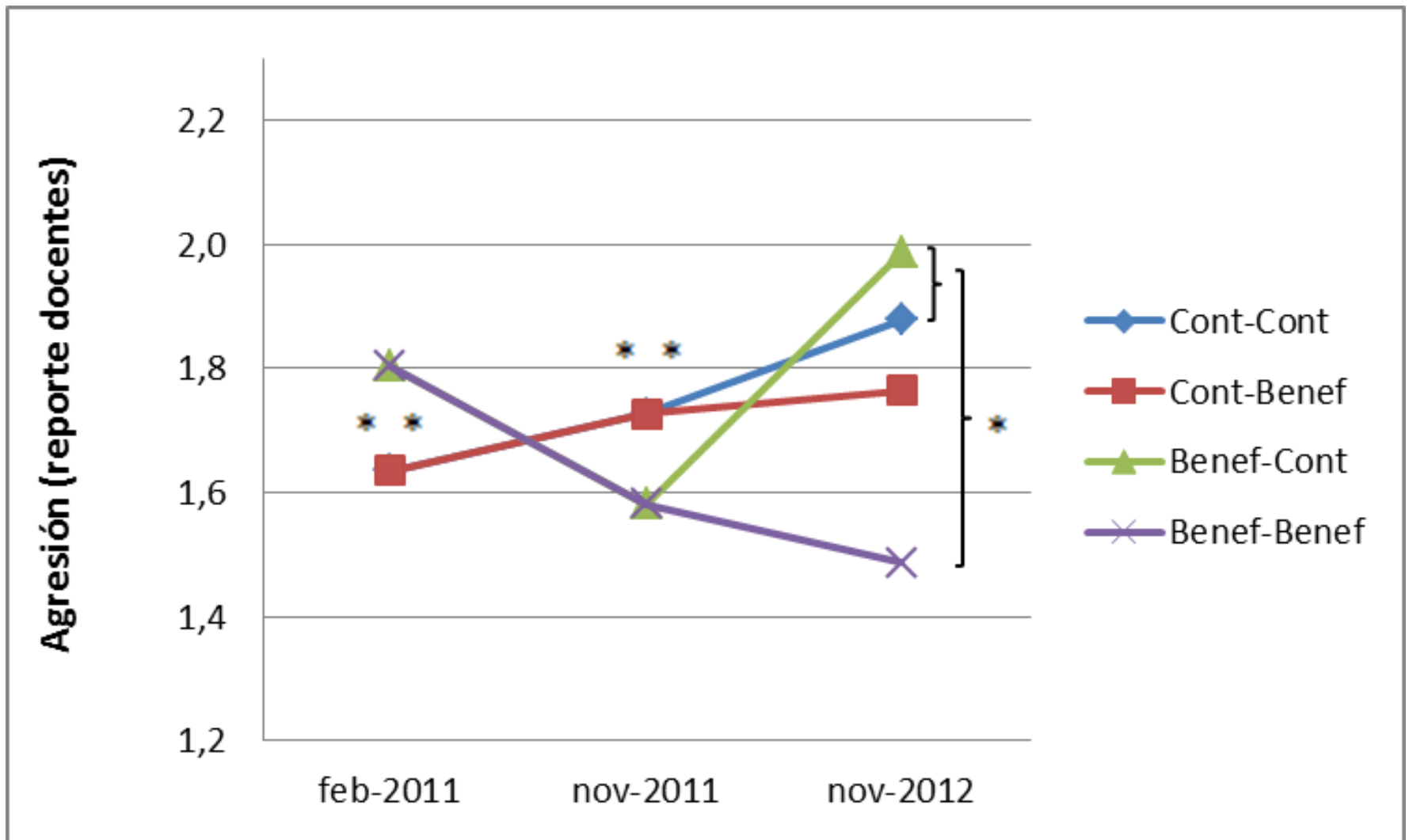
# Auto-reporte de agresión relacional (reporte de estudiantes)



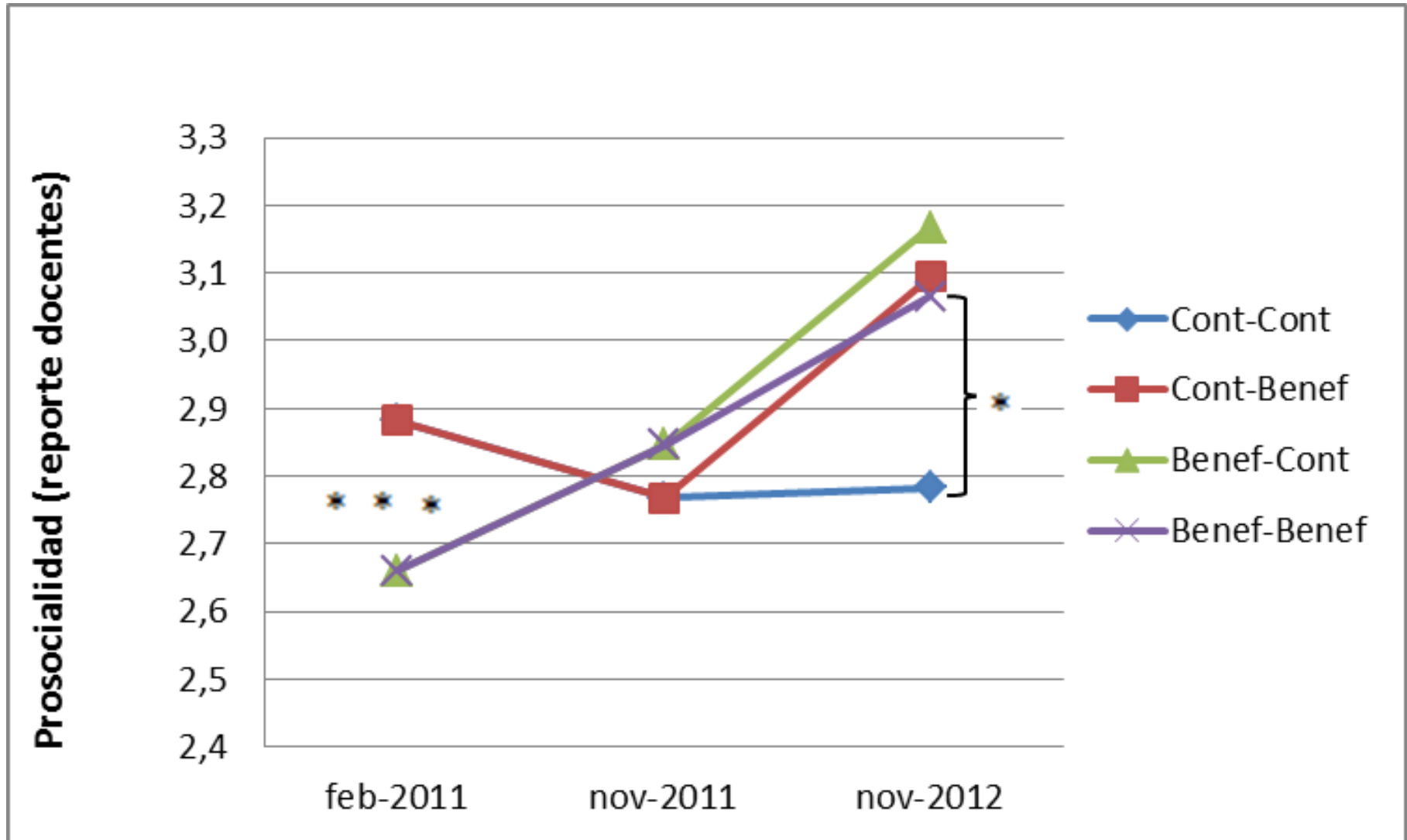
# Testigos de intimidación escolar (*bullying*)



# Agresión (reporte de docentes)

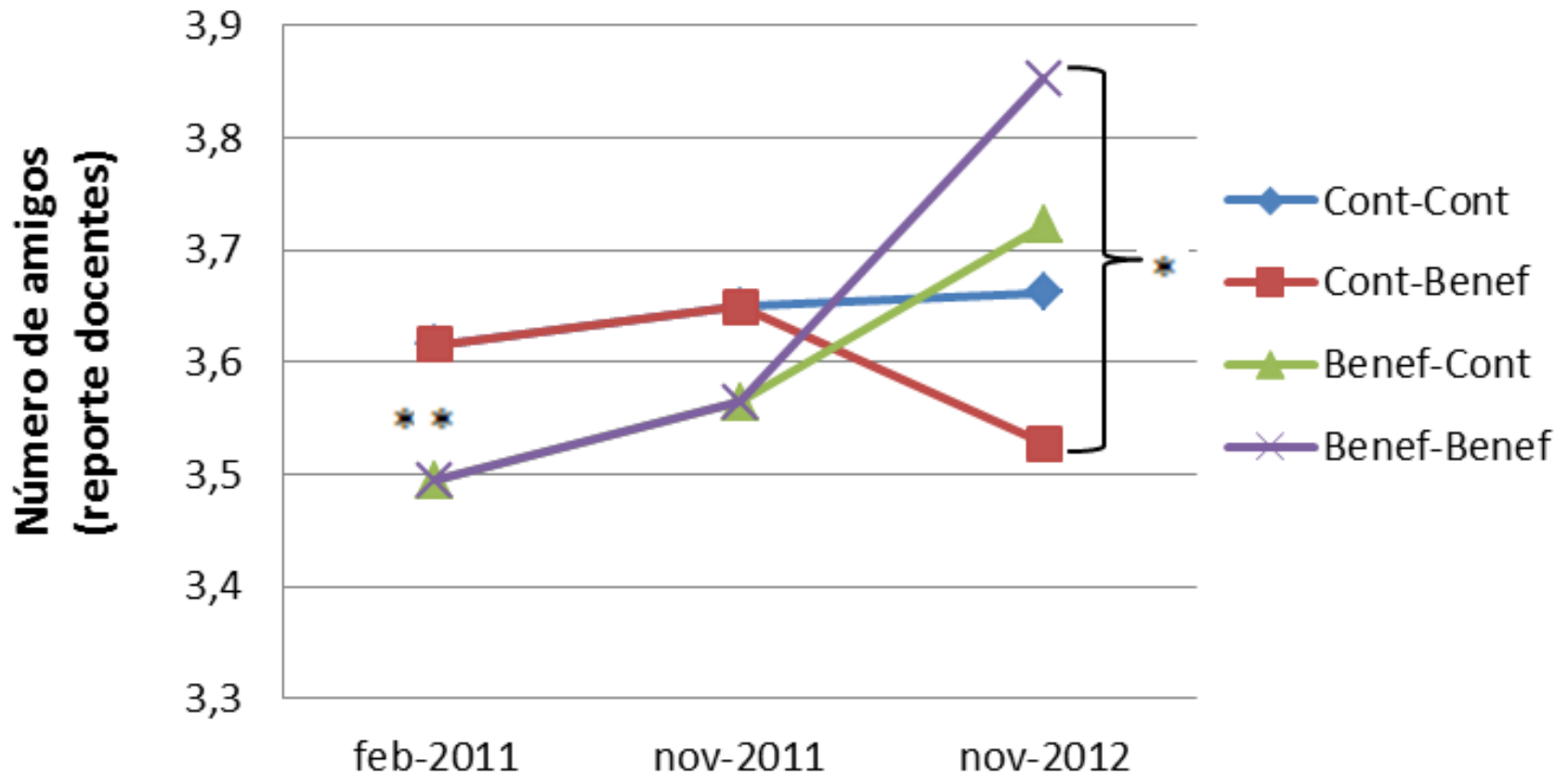


# Prosocialidad (reporte de docentes)

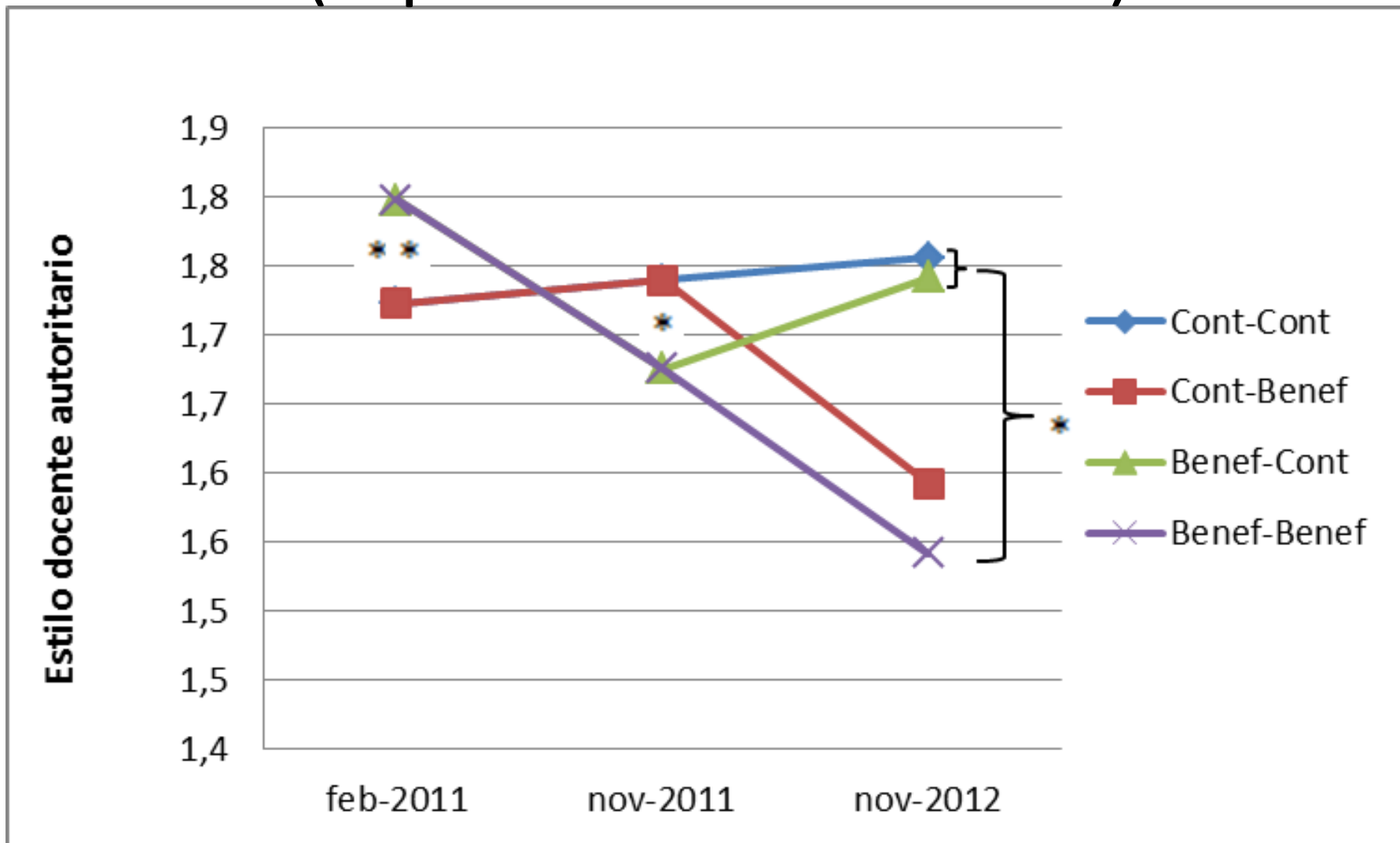




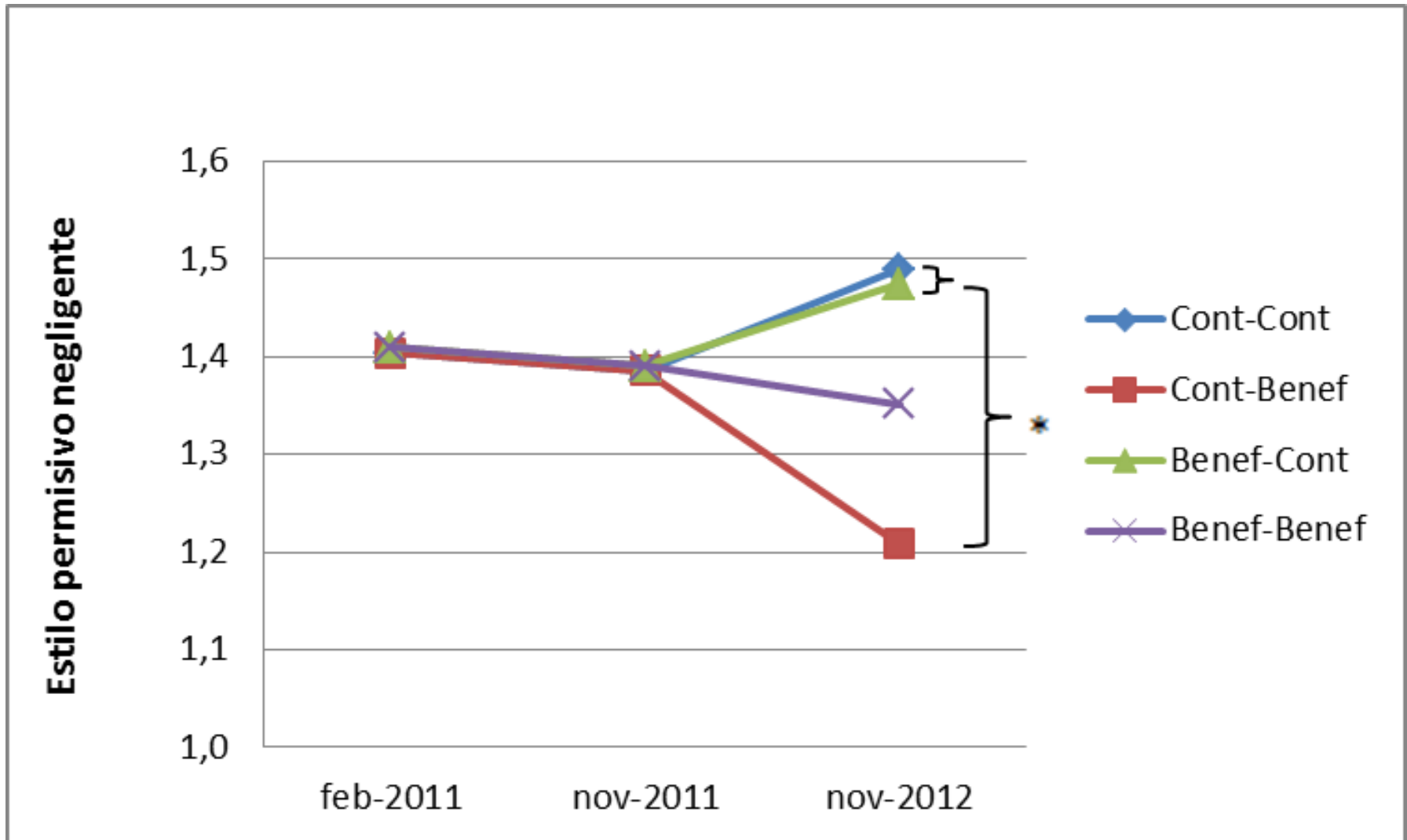
# Número de amigos (reporte de docentes)



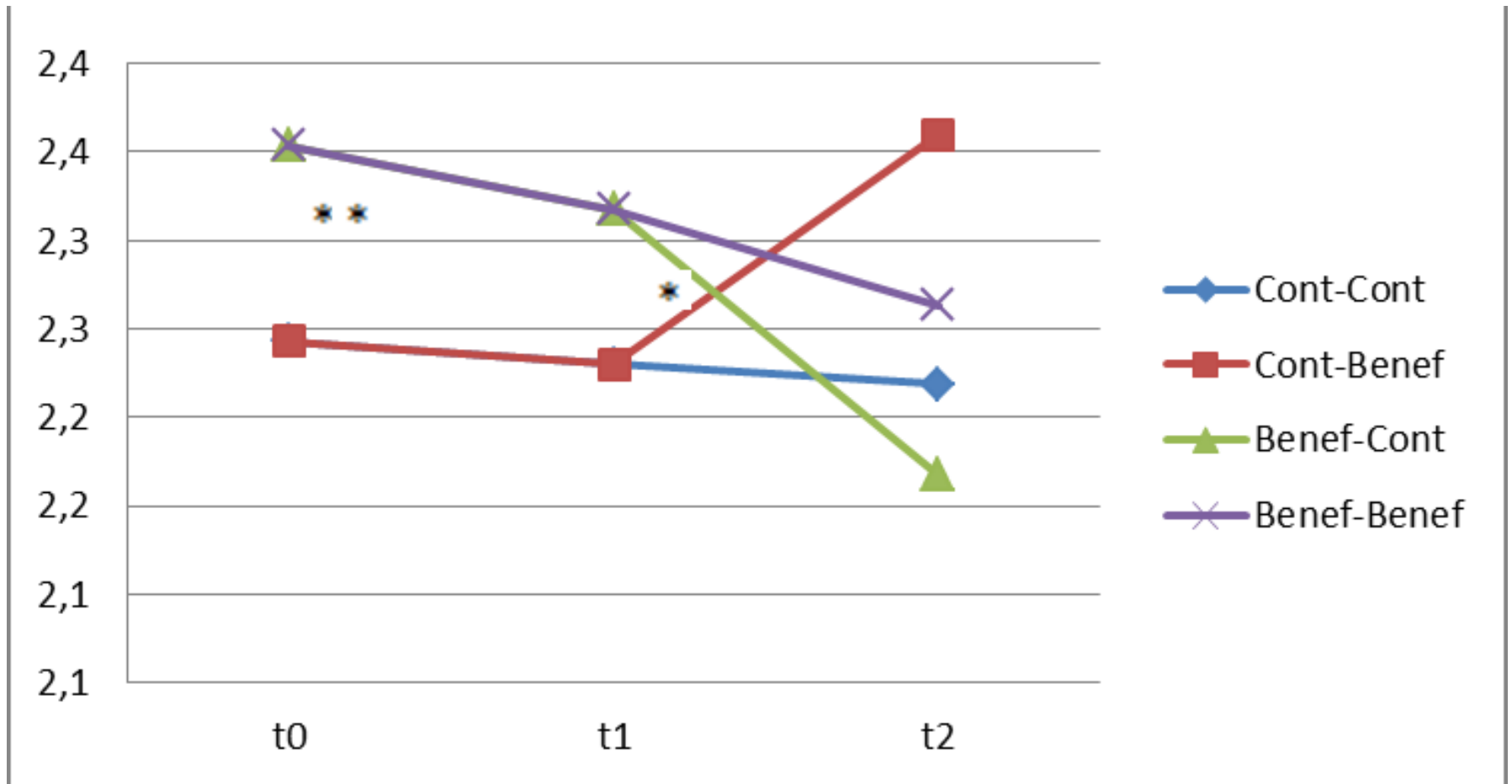
# Estilo docente autoritario (reporte de estudiantes)



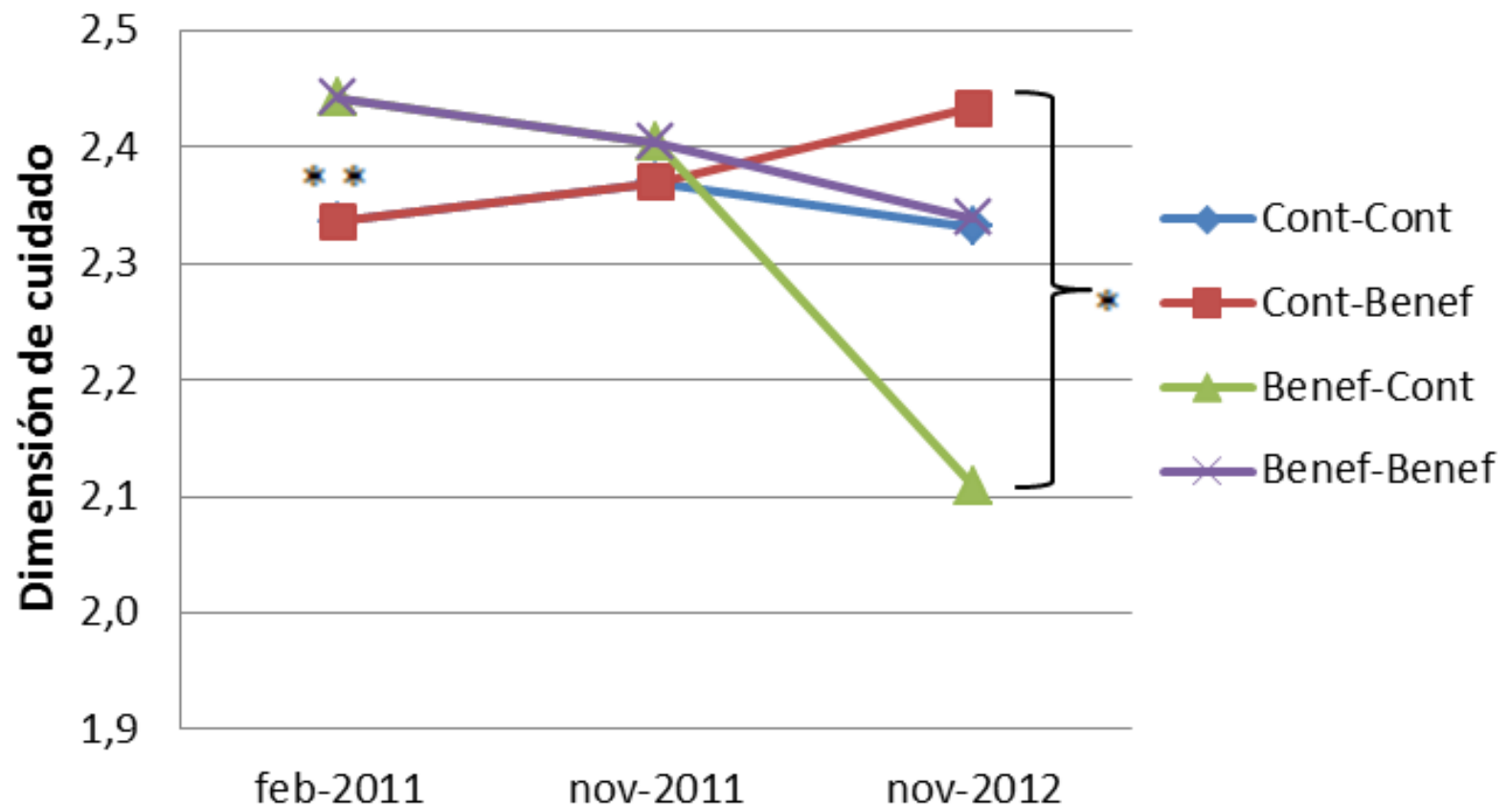
# Estilo docente permisivo-negligente (reporte de estudiantes)



# Estilo docente democrático (reporte de estudiantes)



# Cuidado en docentes (reporte de estudiantes)



# Cambios dependen de docentes



Calidad pedagógica de los docentes correlaciona negativamente con cambios en 1er año en:

- Autoreporte de agresión
- Autoreporte de agresión verbal
- Autoreporte de exclusión
- Autoreporte de victimización por bullying

# Cambios dependen de instituciones educativas



Calidad de la implementación correlaciona:

- Negativamente con cambios en autoreporte de agresión verbal y exclusión

Pero, compromiso de la institución correlaciona:

- positivamente con autoreporte de agresión relacional

- negativamente con cambios en matemáticas y lenguaje

- negativamente con cambios en estilo docente democrático y cuidado

# Discusión

- Efectos positivos o sin efectos significativos
  - No efectos negativos significativos
  - En un contexto con altos niveles de violencia
- Algunos cambios solamente en 2º año
  - Cambios se demoran en ser visibles
- Algunos cambios más positivos en 2º año
  - ¿Calidad de implementación?
- Análisis adicionales:
  - Imputación de datos
  - Propensity-scores matching





# Retos

- Importancia de programas multicomponentes
- Retos:
  - Implementar, sostener y ampliar programas multicomponentes
  - En contextos vulnerables
  - ¿Cómo crecer sin perder calidad?
  - Formación de futuros docentes
  - Nuevas tecnologías



# “Gracias por creer que puedo cambiar”

(mensaje de un niño de 4º a psicólogos en

