

Documentos de trabajo Facultad de Educación



La excelencia docente en la Universidad de los Andes: retos, tensiones y posibilidades

María Lucía Guerrero Farías
Gary Cifuentes
Andrea Solano

No. 5

Noviembre 2021

ISSN: 2745-0015 Edición electrónica



Universidad de
los Andes
Colombia

Facultad de
Educación



María Lucía Guerrero Farías

Gary Cifuentes

Andra Solano

Autores

Documentos de Trabajo 2021, Edición No. 5,
ISSN 2745-0015 (En línea), Edición electrónica, Noviembre de 2021

**2021, Universidad de los Andes, Facultad de Educación,
Comité de Investigaciones de la Facultad de Educación - CIFE**

Calle 18A # 0-19 Este. Casita Rosada

Bogotá, D. C., Colombia

Teléfonos: 3394949- 3394999,

ext.: 4808

comitecife@uniandes.edu.co

<http://educacion.uniandes.edu.co>

Guerrero M., Cifuentes, G., Solano, A.. (2021). La excelencia docente en la Universidad de los Andes: retos, tensiones y posibilidades (Documentos de trabajo No. 5). Comité de Investigaciones de la Facultad de Educación.

Facultad de Educación

Eduardo Escallón

Decano, Facultad de Educación

Jorge Baxter

Director de Investigaciones, Facultad de Educación

Equipo técnico

Cristian Alejandro Cortés García

Coordinador de Investigaciones y Publicaciones, Facultad de Educación

Diego Díaz Escobar

Coordinador de Comunicaciones, Facultad de Educación

Guillermo Díez

Corrección de estilo

CIFE | Comité de investigaciones de la Facultad de Educación

El propósito de esta publicación es abrir un espacio de divulgación para dar visibilidad a los trabajos en desarrollo, escritos meritorios de estudiantes e informes de consultoría que complementen la línea de artículos o libros de la comunidad de la Facultad de Educación; para que sean conocidos por académicos y por otros actores con el fin de discutirlos y retroalimentarlos, buscando incidir en debates públicos y la toma de decisiones. Son documentos que no tienen evaluación de pares. Por lo anterior, lo que se publique en esta serie es responsabilidad del autor y podrá cambiar en la medida en que las investigaciones avanza y las versiones cambian.

Este documento refleja exclusivamente la opinión de sus autores. No pretende representar el punto de vista de la Universidad de los Andes. El contenido de la presente publicación se encuentra protegido por las normas internacionales y nacionales vigentes sobre propiedad intelectual; por tanto, su utilización, reproducción, comunicación pública, transformación, distribución, alquiler, préstamo público e importación, total o parcial, en todo o en parte, en formato impreso, digital o en cualquier formato conocido o por conocer, se encuentran prohibidos, y solo serán lícitos en la medida en que cuenten con la autorización previa y expresa por escrito del autor o titular. Las limitaciones y excepciones al Derecho de Autor solo serán aplicables en la medida en que se den dentro de los denominados Usos Honrados (Fair Use); estén previa y expresamente establecidas; no causen un grave e injustificado perjuicio a los intereses legítimos del autor o titular; y no atenten contra la normal explotación de la obra.



La excelencia docente en la Universidad de los Andes: retos, tensiones y posibilidades

María Lucía Guerrero Farías¹

Gary Cifuentes²

Andrea Solano³

2021

Resumen

Este documento de trabajo recoge y discute las concepciones de excelencia docente que se identificaron en una serie de conversatorios organizados por el Centro de Enseñanza y Aprendizaje (CEyA) en la Universidad de los Andes durante el 2021. Se realizaron cinco conversatorios con miembros de la comunidad, en donde se dialogó alrededor de las maneras en que se entiende la excelencia docente, sus componentes, retos y posibilidades. La información recolectada fue analizada por el equipo del CEyA identificando cinco elementos centrales: comprensión disciplinaria, aprendizaje, empatía, coherencia, reflexión sobre la práctica, y valoración institucional. Este documento de trabajo pretende abrir la puerta a un diálogo más amplio con la comunidad educativa de Uniandes para considerar posturas alternativas o que complementen este ejercicio. Para ello, se proponen algunas preguntas (no excluyentes de otras que puedan surgir) en la sección final, invitando al lector a que proponga su mirada y a que contribuya a este necesario ejercicio para el desarrollo institucional.

Palabras clave: *Excelencia docente, Educación Superior, Enseñanza-Aprendizaje, Evaluación Docente, Desarrollo profesoral docente*

1. PhD en Educación (Universidad de Bristol), Líder de Investigación Pedagógica y Formación, Centro de Enseñanza y Aprendizaje, Facultad de Educación, Universidad de los Andes.

2. PhD en Human Centered Communication and Informatics (Universidad de Aalborg), Profesor Asociado y Director del Centro de Enseñanza y Aprendizaje, Facultad de Educación, Universidad de los Andes.

3. Magíster en Psicología (Universidad de los Andes), Líder de Formación Pedagógica, Centro de Enseñanza y Aprendizaje, Facultad de Educación, Universidad de los Andes.

En caso de que quiera contactarse con los autores, por favor escribir al siguiente correo: comitecife@uniandes.edu.co



Teaching excellence at the Universidad de los Andes: challenges, tensions and possibilities

María Lucía Guerrero Farías
Gary Cifuentes
Andrea Solano

2021

Abstract

This working document collects and discusses the concepts of teaching excellence that were identified in a series of discussions organized by the Center for Teaching and Learning (CEyA) at the University of the Andes during the year 2021. Five discussions were held with members of the community around teaching excellence's understandings, its components, and its challenges. The information collected was analyzed by the team from CEyA and five central elements were identified: disciplinary understanding, learning, empathy, coherence, reflection on practice, and institutional assessment. This working paper aims to open the door to a broader dialogue with the educational community of Uniandes to consider alternative or complementary positions. To do this, in the final section the reader will find some questions to express their views and contribute in this way to the institutional development.

Key words: *Teaching Excellence, Higher Education, Teaching-Learning, Teaching Assessment, Teacher Professional Development*



Tabla de Contenidos

7 Introducción

7 Contexto

8 Marcos de la Docencia de Excelencia

9 Metodología

10 Resultados

21 Abriendo el diálogo a la comunidad Uniandina

22 Referencias

Introducción

Este documento tiene como propósito dar a conocer los resultados del ciclo de conversatorios sobre excelencia docente organizados por el Centro de Enseñanza y Aprendizaje (CEyA) en 2021. Este ciclo fue pensado como un espacio horizontal en el que se pudieran tener en cuenta diferentes puntos de vista sobre lo que es la excelencia docente y los retos que implica. Al ser un espacio abierto a las críticas, a los disensos, y que incluyera la voz de los estudiantes, se inauguró como un espacio necesario en la Universidad de los Andes. Estos conversatorios hacen parte de la estrategia del Sistema Integral de Apoyo al Profesorado (SIAP) propuesta en el más reciente Programa de Desarrollo Institucional (Uniandes, 2021) y liderada por la Vicerrectoría Académica, la cual busca que la carrera profesoral tenga las condiciones para un desarrollo permanente. Este documento de trabajo brinda una oportunidad para que la comunidad pueda contribuir a la construcción de un lenguaje común frente a lo que es la excelencia docente para la Universidad de los Andes.

Contexto

La Universidad de los Andes (en adelante, Uniandes) es una de las universidades privadas más prestigiosas de Colombia. Durante sus 72 años de vida se ha destacado por ser pionera tanto en la investigación como en la docencia (Uniandes, 2021). Desde su fundación, la institución ha sobresalido por proponer un proyecto de educación diferente, centrado en el desarrollo integral de los estudiantes. En particular, los fundadores dieron gran peso a la necesidad de consolidar una educación general fuerte y sólida haciendo que la Universidad formara más allá de los conocimientos disciplinares. Esta no es una labor fácil e implica la constante reflexión pedagógica de todos los miembros de la institución.

Marcos de la Docencia de Excelencia

La *docencia de excelencia* es un concepto sobre el que no hay un consenso y está en continua reinterpretación. Una dificultad en su conceptualización es que no es claro si la excelencia docente es un objetivo alcanzable o si, por el contrario, nunca será posible llegar a ella. En este sentido, hay quienes prefieren hablar de docencia de calidad (Arbeláez López et al., 2008; Jerez Yáñez et al., 2016), buena docencia (Entwistle et al., 2000), o incluso, docencia efectiva (Neuhaus, 2019).⁴ Algunos incluso cuestionan la utilidad de la excelencia docente, por cuanto se asume que toda enseñanza debe ser excelente, sin dar posibilidad a una buena enseñanza que no sea excelente (Wood, 2017). Sin embargo, existen algunos acuerdos frente a los elementos que podrían acercarse a la docencia de excelencia. En esta sección, que no pretende ser exhaustiva, se discutirán las principales características identificadas en la literatura para una docencia de excelencia, que nos permitan iniciar un diálogo hacia una construcción colectiva (Skelton, 2005; Wood, 2017).

Un primer acuerdo frente a la docencia de excelencia está centrado en la experticia disciplinar del profesorado y la pasión que le genera su disciplina. La experticia disciplinar implica que el profesorado está a la vanguardia de los últimos avances de cada una de sus disciplinas y que cuenta con estrategias para poder explicar, de manera más sencilla, al estudiantado los últimos conceptos de su área de conocimiento (Bain, 2004). Además, la docencia de excelencia se refleja en la pasión con la que preparan y enseñan sus clases, tanto así que algunos autores afirman que esta pasión puede ayudar a motivar a los estudiantes a aprender (Neuhaus, 2019). Segundo, los docentes de excelencia tienen altas expectativas de sus estudiantes, pero estas están situadas en un contexto específico (emocional, físico, social). Es decir, el profesorado de excelencia tiene en cuenta las condiciones en las que ocurre el aprendizaje (Henard & Leprince-Ringuet, 2008; Wood, 2017). Un tercer acuerdo, quizás relacionado con la importancia de conocer el contexto, alude a la empatía que tiene el profesorado con sus estudiantes. Esta empatía permite al profesorado acercarse a los estudiantes en el difícil proceso de aprendizaje (Neuhaus, 2019; Olsen, 2016; Henard & Leprince-Ringuet, 2008; Bain, 2004).

Un cuarto acuerdo al que ha llegado la literatura tiene que ver con la manera en que el profesorado se acerca a su enseñanza. Este acuerdo implica un proceso de reflexión pedagógica sistemática que hace el profesorado, con el objetivo de mejorar constantemente (Bain, 2004). En el centro de esta reflexión se encuentra el aprendizaje del estudiante; es decir, el profesorado de excelencia busca pensar su docencia de la misma manera y con la misma rigurosidad con la que organiza su investigación disciplinar (Bartlett, 2003). Aunque estos son acuerdos generales que se proponen en la literatura (ver la ilustración 1), esto no significa que todas las instituciones deban buscar lo mismo en su visión sobre la docencia de excelencia (Skelton, 2005). Es precisamente bajo esta necesidad de crear

4. Para el propósito de este documento, utilizaremos el término docencia de excelencia, en lugar de otras connotaciones.

un marco común propio, y que se adapte a las complejidades, que se viene consolidando en Uniandes un marco de competencias profesoras que obviamente incluye la docencia desde un enfoque de desarrollo profesoral.

Ilustración 1. Elementos de la excelencia docente en la literatura

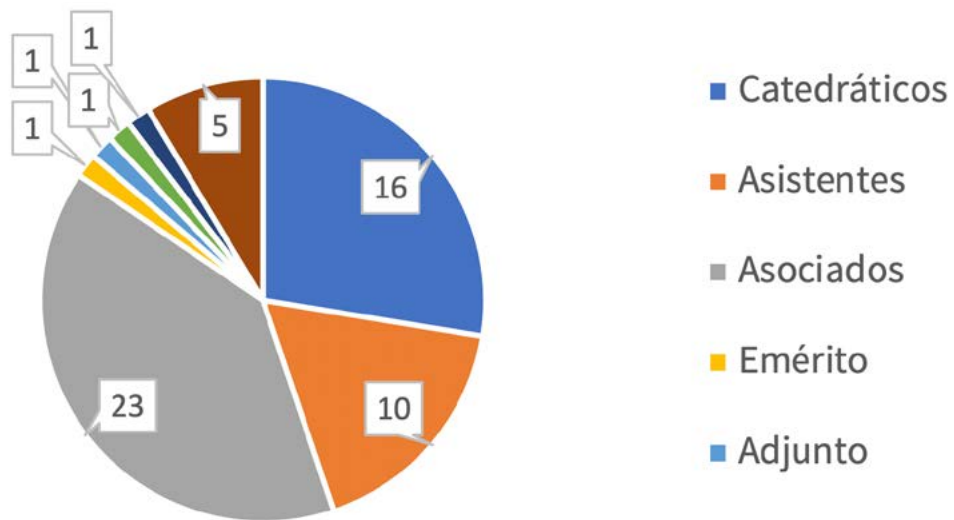


Metodología

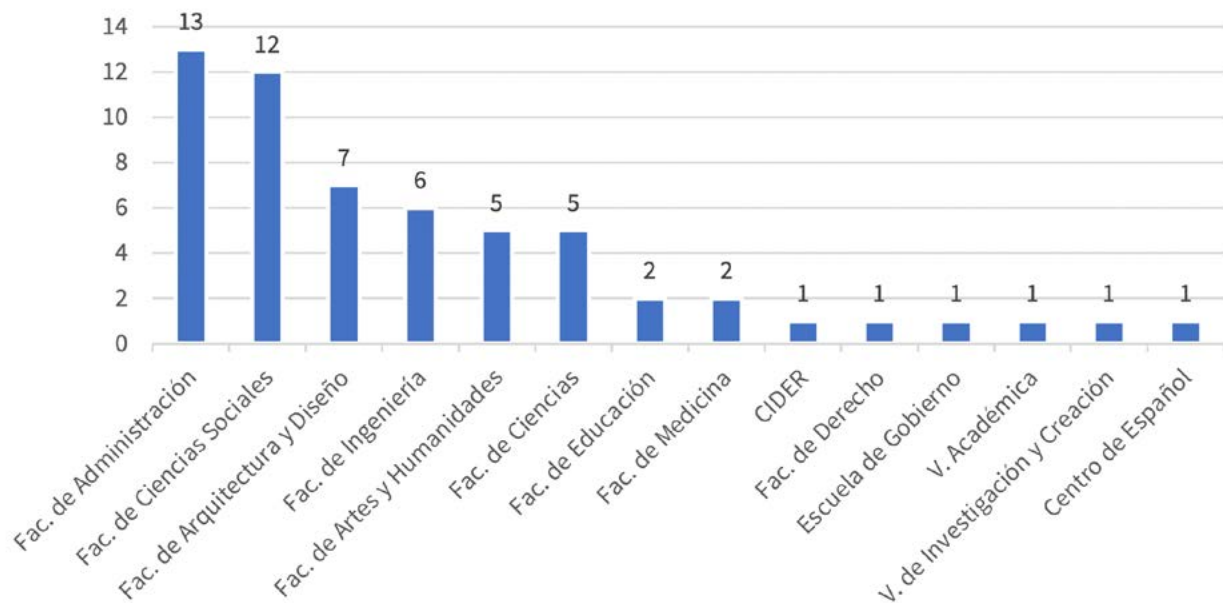
Este documento de trabajo tiene la intención de dar a conocer resultados en torno al concepto de excelencia docente en Uniandes; busca que las personas puedan dar su opinión al respecto y, de esta manera, encontrar un lenguaje común. Para este documento se realizaron tres conversatorios abiertos para los profesores y el personal administrativo, y académico-administrativo. Asistieron 58 personas: 52 profesores, un asistente postdoctoral y cinco administrativos. La distribución de los asistentes por ordenamiento se puede ver en la gráfica 1, mientras que la gráfica 2 muestra la distribución por unidades académicas.

5. Académico-administrativo refiere a todos los cargos que tienen funciones que implican su continua actualización y cualificación para poder responder a las necesidades académicas (acompañamientos pedagógicos, participación en proyectos de investigación, y formaciones para la comunidad). Los académico-administrativos no son miembros del profesorado (aunque podrían desempeñarse como profesores de cátedra), pero la naturaleza de su cargo requiere labores más allá de las administrativas. Algunos lo han denominado el tercer espacio (Smith et al., 2021).

Gráfica 1. Distribución de los asistentes



Gráfica 2. Distribución de asistentes por unidades académicas



Los conversatorios giraron alrededor de tres grandes preguntas:

- ¿Qué es la excelencia docente y cómo tendemos hacia ella?
- ¿Qué retos, tensiones y posturas tenemos frente a la excelencia docente?
- ¿Qué aspectos institucionales la promueven o dificultan?

Antes de cada uno de los conversatorios, se solicitó a los participantes llenar una encuesta que permitiera tener un primer acercamiento hacia su concepto de la excelencia docente.

En el primer conversatorio se presentaron a los participantes los resultados obtenidos, y a partir de estos se inició la discusión. La conversación se dio de manera horizontal, y fue moderada por el director del Centro de Enseñanza y Aprendizaje. Para los siguientes dos conversatorios no se presentaron los resultados de la encuesta, pues se buscó una dinámica que permitiera que los asistentes conocieran los principales resultados del primer y segundo conversatorios.

Los conversatorios se grabaron con autorización de los participantes y se transcribieron. Luego se hizo un análisis temático (Braun & Clarke, 2006) a partir de las categorías emergentes de la información, y con estas grandes temáticas se escribió una nota informativa, organizada en viñetas, que se envió a todos los participantes con el fin de validar su veracidad.

Para triangular la información, así como para dar voz y reconocimiento a los estudiantes, se realizaron dos conversatorios con ellos, y asistieron dieciocho estudiantes. En esta ocasión, la dinámica no se llevó a cabo con una encuesta previa, sino que las preguntas de la encuesta se hicieron a medida que se daba la discusión. Este encuentro fue moderado por dos de las integrantes del CEyA para garantizar que el estudiantado se sintiera cómodo, tranquilo y seguro de hablar de un tema tan sensible como la excelencia docente. El tratamiento de la información obtenida en esta sesión fue el mismo que en los anteriores conversatorios. A pesar de haber realizado dos encuentros con el estudiantado, los números de asistentes son relativamente bajos. No obstante, esperamos que este documento de trabajo permita que los estudiantes también puedan contribuir y reflexionar frente a la docencia de excelencia.

Resultados

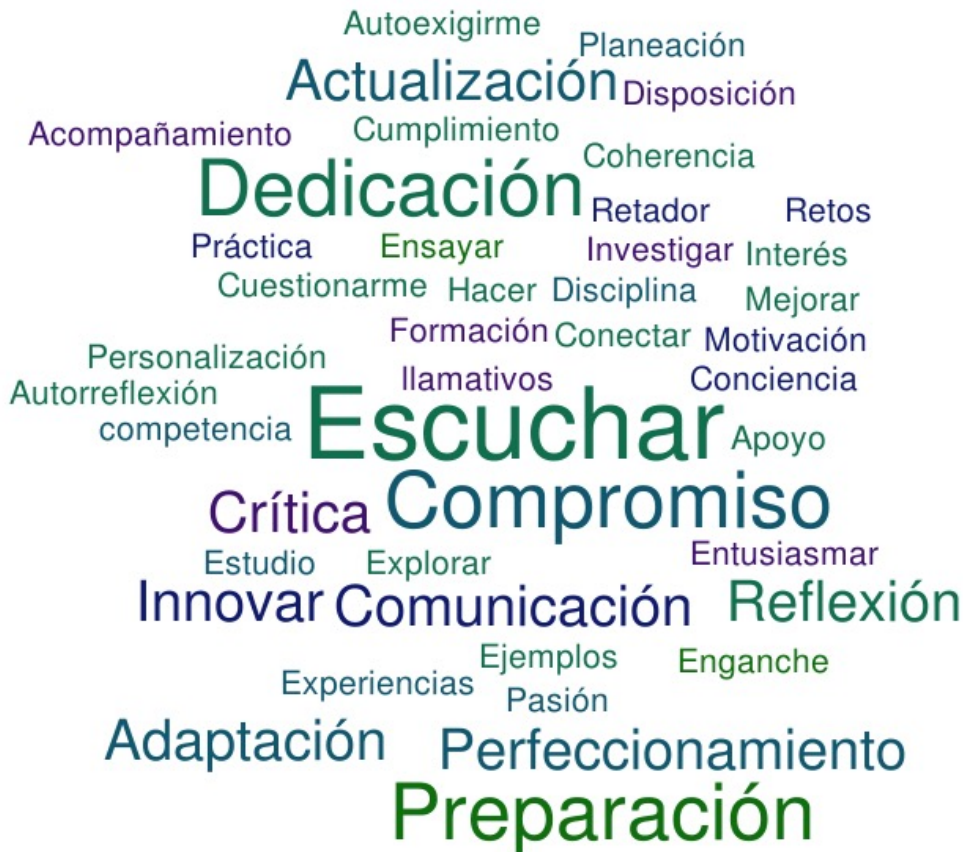
Con base en las encuestas que completaron los participantes antes de los conversatorios, se elaboró una nube de palabras que resalta los principales conceptos asociados con la excelencia docente y las maneras en que se puede trabajar para alcanzarla. La nube de palabras 1 resume aquellas que se asocian con la excelencia docente, mientras que la nube 2 recopila las principales acciones que realizan los participantes para llegar a la excelencia docente.

De manera general, los conversatorios evidenciaron que la excelencia docente no es una condición pura (no es un atributo que se tenga o no en el estilo de cada profesor). En lugar de verla como una esencia o un atributo fijo, estos conversatorios muestran que se trata más de un camino que se recorre, que implica diferentes rutas de crecimiento y variaciones, según el contexto de enseñanza y la trayectoria personal.

Nube de palabras 1. Una palabra para definir Excelencia Docente



Nube de palabras 2. Una acción para alcanzar la Excelencia Docente



Los principales hallazgos se presentan en seis secciones que surgieron del análisis del trabajo empírico. Basados en los datos recolectados, se elaboró una definición resumida que más adelante se amplía.

a) Excelencia docente y su comprensión en las disciplinas: las diversas concepciones de la excelencia docente se relacionan con las características propias de las disciplinas, la tipología de los cursos y las maneras de conectarse con los contextos.

b) Excelencia docente y aprendizaje: la excelencia docente no se puede comprender como la ausencia del aprendizaje de los estudiantes, y por ello mismo, el docente debe desarrollar competencias pedagógicas.

c) Excelencia docente y empatía: la excelencia docente conlleva una relación empática y bidireccional —entre docentes y estudiantes— que promueva relaciones más horizontales, a través de las que se pueda reivindicar y humanizar la labor docente.

d) Excelencia docente y coherencia: la excelencia docente implica una concordancia entre las formas de pensar y actuar dentro y fuera del aula.

e) Excelencia docente y reflexión sobre su práctica: el proceso continuo de crecimiento hacia una docencia de excelencia está atravesado por la reflexión sistemática de la práctica docente, y esta, a su vez, requiere condiciones institucionales (tiempo, estabilidad laboral y valoración de la docencia) para fomentarla.

f) Excelencia docente, su valoración y su reconocimiento institucional: la valoración de la excelencia docente requiere mecanismos adicionales a la encuesta de percepción de estudiantes, y que sea promovida mediante estrategias de reconocimiento institucional.

A continuación, el lector encontrará el desarrollo de cada una de estas ideas desde la voz de los actores involucrados.

a) Excelencia docente y su comprensión en las disciplinas

Si bien no existe una definición unificada, consensuada o delimitada frente a lo que es la excelencia docente en la Universidad de los Andes, se encuentra una tendencia en que el contexto de la enseñanza de la disciplina puede ser un factor determinante para definirla o concebirla. Es decir, no necesariamente un profesor excelente en Artes tiene las mismas estrategias pedagógicas o las mismas formas de evaluación auténtica que uno en Matemáticas, esto es porque las disciplinas son particulares y existen elementos que en cada

una de ellas se privilegian frente a los otros. Varios profesores expresaron su preocupación frente a la idea de la excelencia docente, muy en la línea de lo que propone Wood (2017), en cuanto a que no se puede ser excelente todo el tiempo y en todos los contextos de enseñanza. En palabras de un profesor:

Porque si pensamos como en una forma de excelencia docente y que es única y universal y se la aplicamos raso a todo el mundo, puede que no capture la esencia de las diferencias de ciertas cosas. Yo creo que ahí debe haber unos elementos comunes y unos elementos que diferencian, que deben marcar ciertas diferencias. (Conversatorio febrero, 2021)

Entender la excelencia docente dentro de un contexto específico, uno de los elementos ya identificados por la literatura especializada, tiene implicaciones también a nivel de la experiencia de aprendizaje del estudiantado. En este sentido, el profesorado resalta la necesidad de conectar lo que sucede fuera del aula con la enseñanza de la propia disciplina, como lo demuestran las siguientes intervenciones:

Es decir, las tensiones ligadas a ciertos cursos, digamos, sobre todo en nuestra Facultad, muy ligadas al contexto, al contexto propiamente, digamos, de violencia del país y en el área de las ciencias sociales, pueden generar muchísimas tensiones en las aulas. Ese es un punto, contexto. (Conversatorio febrero, 2021)

Las lecturas ahí están, pero cómo le damos sentido a lo que estamos viviendo, lo que está pasando en las calles, a lo que está pasando en la casa. La lectura va a estar ahí, la lectura es para, para inspirarnos, pero el trabajo no es sólo leer. (Conversatorio marzo, 2021)

Lo expresado por varios profesores durante los encuentros fue reforzado por los estudiantes. En palabras de uno de ellos:

Yo siento que si alguien llega a ser profesor es porque bien o mal sabe lo que está enseñando, pero entonces siento que, para ser un buen profesor, como un profesor excelente, lo que se necesita es [...] relacionar lo que está pasando en general afuera con lo que ellos están enseñando. También, cómo saber leer el contexto de sus estudiantes. (Conversatorio junio, 2021)

Igual de importante es el contexto del curso que se enseña: entender las particularidades de las tipologías de curso, el nivel que se quiere alcanzar, y las metodologías usadas podrían ser clave para buscar consensos acerca de la excelencia docente por disciplinas. Un profesor lo explica de la siguiente manera:

Nuevamente, pues tomando muchas de las cosas que se han dicho, y yo creo que la palabra excelencia no se debe tomar con definición de diccionario porque no, así todos nos vamos a rajear y es algo que se debe definir al interior de cada unidad y en todas las unidades de tipos del curso. (Conversatorio febrero, 2021)

b) Excelencia docente y aprendizaje

Un acuerdo entre los participantes, y en la literatura especializada, en cuanto a la excelencia docente tiene que ver con la necesidad de entenderla a la luz de los aprendizajes del estudiantado. Es decir, los aprendizajes de los estudiantes son un elemento que permite acercarse a la excelencia docente, y sin estos es imposible hablar de ella. Los aprendizajes son entendidos como profundos y duraderos en el tiempo, e implican que el estudiantado tenga un rol activo dentro de su proceso de formación. En otras palabras, no son receptáculos de conocimiento por parte de expertos (el profesorado), sino individuos partícipes, activos y creadores de conocimiento. Esta relación fue resumida por dos profesores:

A mí se me ocurre, sin ánimo de ser exhaustivo, sino como pensando, forzándome a pensar en la excelencia académica, en la excelencia docente; yo creo que una primera señal es el grado de aprendizaje de los estudiantes. O sea, yo, yo no podría suponer que soy, que soy excelente docente, pero no sé qué pasa con los estudiantes. (Conversatorio febrero, 2021)

Excelencia docente existe si hay aprendizaje, ojalá de por lo menos los dos que intervienen en la relación: los estudiantes, y el otro que yo llamo, prefiero llamar, estudiante a sueldo, porque si digo profesor, está muy cerca de profesar, está muy cerca de imponer, está muy cerca de ser protagonista, y yo prefiero ser entonces estudiante a sueldo y reconocer que yo me gano un sueldo por tratar de generar un espacio de aprendizaje. Entonces si [el] aprendizaje se da entre el estudiante a sueldo y el estudiante que paga, yo creo que tiene que haber un diálogo muy fructífero. (Conversatorio abril, 2021)

La centralidad de aprendizaje, además, implica que el profesorado desarrolle sus competencias para la enseñanza con el fin, por ejemplo, de desarrollar metodologías que permitan mejores aprendizajes y generen el andamiaje propio para enseñarle al estudiantado (un aprendiz o novato). Este ejercicio de traducción (transposición didáctica) resulta central para los estudiantes, quienes reconocen la experticia de sus docentes, a la vez que agradecen las maneras en las que estos buscan adaptar temas disciplinares en sus clases dependiendo del nivel de desarrollo y contexto de sus estudiantes. De esta manera, se cierra la brecha entre quien enseña y quien aprende. En palabras de un estudiante:

Yo creo que hay una labor pedagógica muy importante de poner los conceptos y las ideas en la máquina de la didáctica y botarlos de manera que sean asequibles para las personas [...]. Se debería intentar transmitir el conocimiento al nivel de las personas que están aprendiendo, y así es como realmente van a adquirir interés por ese conocimiento. (Conversatorio junio, 2021)

Igualmente, los estudiantes resaltan el rol de las preguntas dentro del proceso de aprendizaje. No sólo se refieren a las buenas preguntas que hacen los profesores, sino también a la manera en que se acercan a las preguntas de sus estudiantes. Es decir, el lugar que dan a las preguntas de los estudiantes, la manera en que los escuchan, los involucran en su aula de clases, los ayudan a responder. De esta manera, los estudiantes afirman que se sienten más reconocidos y hay mayor motivación en el proceso de aprendizaje.

c) *Excelencia docente y empatía*

Uno de los elementos que mencionan frecuentemente los participantes, es el de la empatía. Estudiantado y profesorado resaltan la necesidad de tener relaciones humanas más cálidas, en las que la empatía les permita acercarse para entender al otro. De alguna manera, la empatía promueve relaciones más horizontales en el aula, así como una cercanía (casi una intimidad) que se construye en el tiempo y es muy necesaria, pero que, dadas algunas condiciones actuales, es difícil de alcanzar cuando los grupos son muy numerosos. En palabras de dos profesoras:

Estamos en un contexto de vulnerabilidades; nosotros estamos en una vulnerabilidad, pero nuestros alumnos igualmente. Creo que dentro de esa excelencia tiene que estar enmarcado, de alguna manera, ese grado de empatía que no es fácil, que es duro y deberíamos estar creando con nuestros alumnos. (Conversatorio febrero, 2021)

Nuestros cursos son muy grandes y los cursos de 80 personas o de 100 personas siento que a mí me hacen muy difícil mi apuesta por una docencia excelente porque yo necesito construir algo de intimidad con el grupo, algo de quién es quién aquí, de quién aporta qué a este banquete. Y cuando son 80, pues no alcanzo, me pierdo mucho. (Conversatorio marzo, 2021)

Un llamado importante del profesorado es a repensar la direccionalidad en la que tradicionalmente se habla de la empatía, en cuanto a un docente excelente: no debería ser unidireccional (profesor-estudiante), sino bidireccional, en donde tanto estudiantes como profesores construyan relaciones más horizontales reconociéndose como seres humanos imperfectos que habitan contextos particulares. Esto resulta de especial importancia para la excelencia docente, y para la reivindicación de la profesión docente, y responsabiliza a todas las partes involucradas en el proceso de aprendizaje. Así lo sintetiza una profesora:

Es decir, como humanizar el oficio y darle un lugar, darle un lugar de un sentido valorativo; es decir, un lugar de más dignidad y un tema de dignidad desde una dignificación institucional de nuestro rol para los estudiantes. (Conversatorio febrero, 2021)

La dignificación de la profesión docente recae también en los estudiantes, quienes tienen un rol fundamental para lograrlo. Los estudiantes expresan que no siempre es fácil reconocer la humanidad de sus docentes: son más prestos a señalar sus defectos o a indicar los aspectos por mejorar de un docente, que a identificar sus virtudes. De fondo, hay un interés por todas las partes de reconocer que la excelencia docente implica pensar también en el rol de los estudiantes, en su relación con el profesorado y con más maneras de entender su educación. Pensar en la excelencia docente implica la bidireccionalidad de la empatía para pensar en maneras más flexibles entendiendo quién es el otro y desde dónde me habla. Esto incluye hacer ajustes curriculares y pedagógicos cuando las circunstancias lo requieran, y para esto, es fundamental que se conozcan profesorado y estudiantado, así como también el contexto en el que se enseña y las implicaciones que esto tiene. En palabras de un profesor:

Un docente que está abierto y escucha las necesidades de los estudiantes, que no se mantiene en su punto y simplemente “le importa un pepino” lo que les pase a ellos; sino que trata de ser empático con la necesidad de las dificultades que ellos tienen, digamos, un profesor flexible en ese sentido. (Conversatorio febrero, 2021)

La flexibilidad, si bien es importante y central en la excelencia docente, no es confundida con falta de rigurosidad. Por el contrario, los estudiantes resaltan la necesidad de tener docentes que les exijan y los ayuden a convertirse en las mejores versiones de sí mismos. Esta exigencia, que parte del respeto y la empatía, puede ayudar a que se promueva la motivación de los estudiantes para poder aprender.

d) *Excelencia docente y coherencia*

Los asistentes a los conversatorios resaltan la importancia de la coherencia dentro de la concepción de *excelencia docente*. Se refiere esto a actuar dentro y fuera del aula de clases, según los principios en los que se cree, así como entender las consecuencias que esto trae en la relación con el estudiantado. De alguna manera, los diferentes modos de ser del profesorado se convierten en ejemplos de formas en las que se puede ser en el mundo. Dos profesores lo comentan:

Yo asocio excelencia docente con coherencia, con coherencia en absolutamente todo lo que hacemos y en lo que, a lo que invitamos a nuestros estudiantes a participar, al ejemplo que también damos en clase, por ejemplo, coherencia en excelencia docente. (Conversatorio marzo, 2021)

No quisiera pensar lo ejemplar como lo normativo, pero sí lo ejemplar como el encarnar algo, lo que uno cree y el mostrar cómo, con lo que trabajamos, no son sólo ideas, no son sólo lecturas, no son sólo autores, no son sólo procesos; sino que [...] son relaciones que nosotros encarnamos también y que podemos perpetuar o que podemos desarmar, desactivar. (Conversatorio marzo, 2021)

Como lo menciona la cita anterior, no se trata de tener un único ejemplo de coherencia, sino, por el contrario, de encontrar en las múltiples expresiones de coherencia la importancia de la diversidad de maneras de enseñar, de aprender y de ser. Esto es expresado también por los estudiantes que resaltan las maneras de ser de los profesores y ven en la coherencia un valor fundamental para el proceso de aprendizaje. En otras palabras, lo que se resalta como una cualidad de un docente excelente es la integridad de su ser profesional y su ser personal, que están relacionados íntimamente dentro y fuera del aula de clases.

e) *Excelencia docente y reflexión sobre su práctica*

La idea de la reflexión pedagógica fue transversal en los resultados de todos los conversatorios. Tanto profesores como estudiantes señalan la necesidad de que los profesores reflexionen sobre su práctica docente, que se pregunten por cuáles son los elementos para mejorar, cuáles son las fortalezas y de qué manera se acercan un poco más hacia la excelencia docente. El carácter reflexivo de la docencia tiene implicaciones dentro del aula, pues lleva a cualificarse constantemente y a realizar innovaciones, cuando lo ameriten, que promuevan el aprendizaje de los estudiantes.

Para mí es indispensable pensar que un maestro reflexivo es un maestro consciente de su práctica y del diseño de su práctica. Entonces siento que es como esta conciencia de qué se hace mal, qué se hace bien. Cómo actúo frente a ello y cómo mejoro constantemente, es realmente como el eje esencial y el inicio de una mejora constante que creo que, a la larga, nos lleva a la excelencia. Para mí lo más importante es la capacidad de observarse a sí mismo y observar lo que está pasando a su alrededor; y observar su práctica, observar su diseño y ver cómo puede ir mejorándolo, cambiándolo, y demás. (Conversatorio junio, 2021)

La reflexión docente para el mejoramiento implica tener tiempo para realizar los ajustes necesarios, y más aún si se busca que estos ajustes sucedan en un modo colaborativo. El profesorado resalta que esto no es siempre posible, debido a las múltiples obligaciones del profesorado de planta o a las condiciones contractuales de aquellos de cátedra. Además, resaltan que es constante que las normativas existentes valoran más otro tipo de iniciativas relacionadas más con la investigación disciplinar y la producción académica. Esto es también percibido por los estudiantes, quienes afirman que no siempre los logros en docencia son valorados de la misma manera que otros logros profesionales. Lo resume un profesor:

Pero lo que quería decir es sobre el diseño institucional, y es la falta de tiempo, la falta de espacio para poder tener procesos reflexivos amplios de docencia. La exigencia gigantesca, en términos de publicaciones, que es realmente lo que más importa para pasar en la carrera, para subir en la carrera profesoral. Una desconexión muy grande con los profesores de cátedra y muy poco tiempo, o cero tiempo muchas veces, para tener espacios de reflexión con los profesores de planta y con los profesores de cátedra, de entregarle a un profesor de cátedra un programa y decirle “enseñe esto, y no tengo tiempo para conversar de eso”. (Conversatorio abril, 2021)

f) *Excelencia docente, su valoración y su reconocimiento institucional*

Uno de los elementos más complejos, debatibles y sensibles en torno a la excelencia docente tiene que ver con su valoración, medición y reconocimiento institucional. La necesidad de repensar las maneras en que se valora y reconoce la excelencia docente fue central en los diálogos de todos los conversatorios. Uniandes cuenta con la Encuesta de Percepción de Estudiantes (EPE), y ella representa un primer insumo para la valoración de la docencia. Sin embargo, muchos profesores y algunos estudiantes mencionaron las dificultades y los retos que las EPE tienen a la hora de valorar la docencia (ver Galbraith et al., 2012; Hammonds et al., 2017).

Una de las dificultades más grandes de la EPE y su relación con la valoración de la docencia tiene que ver con el componente numérico que se desprende. Para varios profesores, existe mayor protagonismo del puntaje global obtenido en la encuesta que de los comentarios cualitativos, los cuales no suelen ser tenidos en cuenta, pese a que estos resultan en ocasiones más importantes para los docentes y su continuo mejoramiento. Por otro lado, algunos profesores cuestionan la manera en que los estudiantes se acercan a ella desde una lógica de satisfacción del cliente:

Ha habido muchos estudios que han mirado la parte de los comentarios de las encuestas, y normalmente lo que han mostrado es que se le valora a los profesores [...] como si los estudiantes fueran clientes. (Conversatorio febrero, 2021)

Me preocupa un poco que entonces estamos definiendo excelencia académica [...] a partir de una encuesta de percepción, y eso es algo muy preocupante. [...] creo que es importante que empecemos a distinguir [que] una cosa es la percepción que tiene el estudiante sobre una serie de fallas que hay dentro de los cursos, que es importantísimo que escuchemos y que las tengamos en cuenta y que tomemos medidas para enfrentarlo. Y otra cosa es la definición de qué es la excelencia docente. (Conversatorio febrero, 2021)

No son exigentes los estudiantes en su relación con los profesores, ¿sí? Yo creo en esta frasecita, “hagámonos pasito”. Entonces, un profesor que hace pasito y, digamos, permite que haya una cantidad de laxitud, de buenas

notas, es bien apreciado por la gran mayoría de los estudiantes. Entonces, “hagámonos pasito”, no hay exigencia y nos echamos los cuentos muchas veces de que nuestros estudiantes son una maravilla, y yo creo que están los pobres presionados por las notas, por el tiempo, por sus familias, etcétera. (Conversatorio abril, 2021)

Incluso los mismos estudiantes se cuestionan que la EPE sea el único insumo para valorar la excelencia docente:

Yo también, por eso es importante llamar la atención al hecho de que el dicho reconocimiento puede ser muy parcial; es decir, medir la excelencia docente a través del número de estudiantes que la reconozcan puede ser un error. (Conversatorio junio, 2021)

Un acuerdo general es que, si bien la EPE es un insumo importante, se requiere contar con una evaluación más completa que incluya otros insumos (grupos focales, evaluaciones formativas, etc.) durante el semestre para tomar acciones acordes, y así mismo se cuente con mecanismos de acompañamiento como las mentorías. El sistema de mentorías, por ejemplo, ya se ha puesto en práctica en departamentos como Lenguas y Cultura. En palabras de un profesor:

La idea que cuando llega un profesor nuevo, para que este proceso no se sienta perdido en la cultura Uniandina y en la forma en que nosotros enseñamos lenguas. Entonces, este profesor lo recibe con planeación, hacen coenseñanza, y detrás, a través de esto, pues al final el profesor no solamente le muestra cómo se debe enseñar, sino además, pues da un criterio para que en el Departamento se asuma así, pues el profesor pasó por todos los filtros que pasó, este último confirma que es un buen elemento para trabajar. (Conversatorio febrero, 2021)

La necesidad de ampliar los reconocimientos y formas de valoración de la docencia es un tema que resaltó en todos los conversatorios y al que no son ajenos los estudiantes, quienes se cuestionan las maneras en que ellos mismos y la institución reconocen a sus buenos docentes. Un estudiante lo expresó así:

Creo que, en ese sentido, nos hace un poco de falta como formas, o sí, como de reconocer cuándo de verdad tenemos buenos docentes y cómo hacer para que entonces los profesores, que no sean tan buenos, digan: “Uy, yo de verdad también quiero ser buen docente”. Esas formas de refuerzo positivo, que sirvan para que entre los docentes también quieran como pegarse a esa forma de enseñar. (Conversatorio junio, 2021)

Abriendo el diálogo a la comunidad Uniandina

Este documento de trabajo recopiló los principales elementos que surgieron sobre la docencia de excelencia en la Universidad de los Andes, a través de conversatorios con el profesorado y el estudiantado, organizados por el Centro de Enseñanza y Aprendizaje. La discusión alrededor de la definición y conceptualización de la docencia de excelencia es un camino largo que requiere múltiples miradas y acercamientos. Este primer ejercicio buscó abrir la posibilidad de construir en comunidad y colectivamente una definición propia de lo que es la excelencia docente, sus implicaciones y los posibles retos que se pueden encontrar en el camino. Lo invitamos a ingresar a [este espacio](#) y contribuir a este necesario e importante debate, a partir de las siguientes tres preguntas:

- ¿Qué otras comprensiones sobre la excelencia docente se podrían dar desde su disciplina?
- ¿Qué otros mecanismos, criterios e instrumentos podrían ser útiles para reconocer, valorar e incentivar la excelencia docente?
- ¿Cómo involucrar a los equipos de apoyo de docencia (asistentes graduados, monitores, tutores) en el camino a la excelencia docente?

Si tiene algún otro comentario, por favor escríbanos a apoyodocencia@uniandes.edu.co

Referencias

- Arbeláez López, R., Carmen, M. & Grau Rubio, C. (2008). Universitaria de Calidad. *Docencia Universitaria*, 9 (55), 31-55.
- Bain, K. (2004). *What the best college teachers do*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- Bartlett, T. (2003, December 12). What makes a teacher great? *The Chronicle of Higher Education*, 50 (16). <https://www.chronicle.com/article/what-makes-a-teacher-great/>.
- Braun, V. & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2), 77-101.
- Entwistle, N., Skinner, D., Entwistle, D. & Orr, S. (2000). Conceptions and beliefs about “good teaching”: An integration of contrasting research areas. *Higher Education Research and Development*, 19 (1), 5-26. <https://doi.org/10.1080/07294360050020444>
- Galbraith, C. S., Merrill, G. B. & Kline, D. M. (2012). Are student evaluations of teaching effectiveness valid for measuring student learning outcomes in business related classes? A neural network and Bayesian analyses. *Research in Higher Education*, 53 (3), 353-374. <https://doi.org/10.1007/s11162-011-9229-0>
- Hammonds, F., Mariano, G. J., Ammons, G. & Chambers, S. (2017). Student evaluations of teaching: Improving teaching quality in higher education. *Perspectives: Policy and Practice in Higher Education*, 21 (1), 26-33. <https://doi-org.ezproxy.uniandes.edu.co:8443/10.1080/13603108.2016.1227388>
- Henard, F. & Leprince-Ringuet, S. (2008). *The path to quality teaching in higher education. A literature review paper on quality teaching*. OECD, Institutional Management for Higher Education (IMHE).
- Jerez Yáñez, O., Orsini Sánchez, C. & Hasbún Held B. (2016). Atributos de una docencia de calidad. *Estudios Pedagógicos XLII*, 3, 483-506.
- Kaplan, M. & Cook, C. E. (2011). *Advancing the culture of teaching on campus: How a teaching center can make a difference*. Sterling, Virginia: Stylus Publishing.
- Neuhaus, J. (2019). *Geeky pedagogy: A guide for intellectuals, introverts, and nerds who want to be effective teachers*. Morgantown, West Virginia: West Virginia University Press.
- Schön, D. A. (1983). *The Reflective practitioner: How professionals think in action*. New York: Basic Books.
- Skelton. (2005). *Understanding teaching excellence in higher education: Towards a critical approach*. Routledge.

Smith, C., Holden, M., Yu, E. & Hanlon, P. (2021). “So what do you do?”: Third space professionals navigating a Canadian university context. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 43 (5), 505-519. <https://doi.org/10.1080/1360080X.2021.1884513>

Olsen, B. (2016). *Teaching for success. Developing your teacher identity in today’s classroom*. New York: Routledge.

Universidad de los Andes. (2021). *Programa de Desarrollo Integral 2021-2025*. Uniandes.

Wood, P. (2017). From teaching excellence to emergent pedagogies: A complex process alternative to understanding the role of teaching in higher education. En A. French. & M. O’Leary (eds.) (2017), *Teaching excellence in higher education: Challenges, changes and the teaching excellence framework* (pp. 39-74). Bingley: Emerald Publishing Limited.



Universidad de
los Andes
Colombia

Facultad de
Educación

educacion.uniandes.edu.co

Universidad de los Andes | Vigilada Mineducación
Reconocimiento como Universidad: Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964.
Reconocimiento personería jurídica: Resolución 28 del 23 de febrero de 1949 Minjusticia.