



MAYO 2026

Educación inclusiva: brechas, oportunidades y acciones

AUTORES:

Paula Bibiana García - Profesora asociada, Facultad de Educación - Universidad de los Andes

Carol Mariana Chacón Romero - Estudiante de Licenciatura en Español y Filología, Facultad de Educación - Universidad de los Andes

Leidy Andrea Torres Bermúdez - Ciberembajadora del Programa Ciberpaz MinTIC

El ODS 4 y una deuda histórica que sigue abierta



Desde la justicia social, el **Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4)** propuso garantizar una **educación inclusiva, equitativa y de calidad**, así como promover oportunidades de aprendizaje para todas las personas a lo largo de la vida.

Sin embargo, un informe de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) de 2023 advirtió que, si no se acelera el progreso, 84 millones de niños y jóvenes seguirán fuera de la escuela en 2030 y 300 millones podrían terminar su paso por el sistema sin competencias básicas. Esta alerta

es clave para Colombia porque exige mirar la inclusión desde la permanencia, el aprendizaje y la culminación de trayectorias (ONU, 2025).

En Colombia, esta lectura coincide con el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 (Departamento Nacional de Planeación, 2023) y también con el Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026, el cual, además, vinculó la inclusión con formación docente, equidad, uso pedagógico de tecnologías, ciudadanía y desarrollo rural (Ministerio de Educación, 2017a). El caso colombiano se complementa con un estudio sectorial de la Contraloría General de la República (2024) que mostró que de diez estudiantes con discapacidad, ocho no están caracterizados en el sistema educativo.

Persisten las brechas de acceso

Según el mismo estudio de la Contraloría (2024), el 79 % de las personas que aparecen en la plataforma del Sistema de Matrícula Estudiantil de Educación Básica y Media (Simat) no contaban con la certificación en el Registro de Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad (RLCPD). Si bien en 2018 había 322 780 niños, niñas y adolescentes de 6 a 18 años con discapacidad, equivalentes al 3,48 % de esa población, este porcentaje sugiere que la respuesta institucional no ha logrado cerrar la brecha de acceso. Además, se debe tomar en cuenta que el tipo de discapacidad que más aparece en la triangulación del estudio es la cognitiva, con 47,9 %, lo que exige respuestas pedagógicas más robustas, acompañadas de ajustes administrativos y formación docente.



79 %

de las personas en Simat no contaban con certificación en el RLCPD.



322.780

niños, niñas y adolescentes de 6 a 18 años con discapacidad en 2018.

3,48 %

de esa población.



47,9 %

es el tipo de discapacidad que más aparece: la cognitiva.



Esto exige respuestas pedagógicas más robustas, ajustes administrativos y formación docente.

Brechas de permanencia: estar matriculado no garantiza sostener la trayectoria

La Contraloría reportó que, en 2023, de 200.349 estudiantes con discapacidad en el sector oficial, 10399 desertaron. Esto equivale a una tasa del 5,19 %, superior a la nacional, del 4,57 %. Asimismo, de las regiones auditadas, las tasas más altas se ubican en el Eje Cafetero y Antioquia, ambos con 7,9 %, y en Centro-Sur Amazonía, con 7,1%. Esta brecha lleva a revisar la propuesta del Plan Decenal, pues los desafíos 4, 6, 7 y 8 ya proponían formación docente, uso pertinente de tecnologías, equidad con atención diferencial y respuestas específicas para la ruralidad.



200.349

estudiantes con discapacidad en el sector oficial (2023).

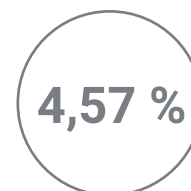


10.399

desertaron.



tasa de deserción de estudiantes con discapacidad.



tasa de deserción nacional.

Regiones con las tasas más altas:



7,9 %

Eje Cafetero

7,9 %

Antioquia

7,1 %

Centro-Sur Amazonía

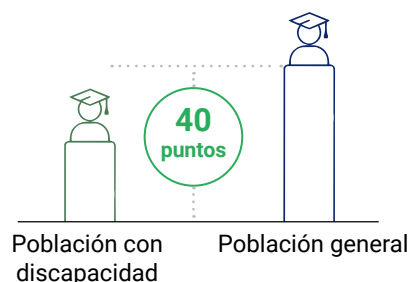
Brechas de terminación: llegar al final sigue siendo excepcional para muchos

Por otro lado, en el periodo analizado por la Contraloría, solo el 0,9% de quienes presentaron Saber 11 eran estudiantes con discapacidad: 30844 de 3'445.647. A esto se suma la brecha de resultados: la misma entidad reportó diferencias cercanas a 40 puntos entre la población con discapacidad y la población general. Esto sugiere que la inclusión formal no siempre se traduce en aprendizaje suficiente ni en trayectorias completas con calidad.

0,9% estudiantes con discapacidad:



Brecha de resultados reportada por
la Contraloría:



Inteligencia artificial, nuevas brechas y nuevas oportunidades

El Consejo Nacional de Política Económica y Social (Conpes) insta a actualizar esta discusión en su documento Conpes 4144. La política nacional de inteligencia artificial (IA) advierte que esta tecnología puede aumentar la desigualdad y la exclusión si se implementa sin criterios éticos y sin cerrar brechas previas. Según el Conpes, en 2022 solo el 28% de 43754 sedes educativas oficiales reportó acceso a computadores de escritorio, mientras que el 16% de las sedes encuestadas dijo tener red LAN. Además, el 50,3% no tenía computadores de escritorio y el 96,7% no contaba con laboratorios tecnológicos. Apenas el 15,6% de las sedes usaba tecnologías de la información y la comunicación (TIC) todos los días.



28%

de 43.754 sedes
educativas oficiales
reportó acceso a
computadores de
escritorio.



16%

de las sedes
encuestadas dijo
tener red LAN.



50,3%

no tenía
computadores de
escritorio.



96,7%

no contaba con
laboratorios
tecnológicos.



15,6%

de las sedes usaba
tecnologías de la
información y la
comunicación (TIC)
todos los días.

Acciones concretas para el próximo Gobierno

Primero, establecer un modelo robusto de gobernanza de datos que convierta la caracterización en una **política de acceso con pertinencia**.

El modelo debe garantizar la interoperabilidad entre Simat, RLCPD y otros sistemas, así como la actualización periódica de diagnósticos y rutas de ingreso. Segundo, hacer de la formación docente en inclusión, accesibilidad y uso ético de tecnologías una prioridad obligatoria. Tercero, crear lineamientos nacionales para el uso ético de IA en educación,

con supervisión humana, protección de datos, privacidad, transparencia y diseño universal (véase el Decreto 1421 del Ministerio de Educación, 2017b). Bajo esta premisa, es necesaria una transición hacia un currículo digital adaptativo en el que la IA actúe como mediador pedagógico capaz de apoyar efectivamente las trayectorias de aprendizaje. Cuarto, focalizar esfuerzos en regiones con mayores tasas de deserción y mayores fallas de implementación. Quinto, medir el éxito no solo por matrícula, sino por permanencia, aprendizaje significativo y culminación de trayectorias.

La evidencia sugiere que el problema principal sigue siendo cómo lograr que el derecho a la educación inclusiva deje de depender del territorio, del colegio o de la capacidad individual docente y de resistencia de cada familia.

Referencias

- Consejo Nacional de Política Económica y Social (Conpes). (2025). *Política nacional de inteligencia artificial* (Conpes 4144). Departamento Nacional de Planeación. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/4144.pdf>
- Contraloría General de la República. (2024). *Educación inclusiva en Colombia: radiografía regional colombiana. Una mirada desde la gestión fiscal*. <https://www.camara.gov.co/wp-content/uploads/2025/09/Estudio-Sectorial-y-de-Politica-Publica-Contraloria.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación. (2023). *Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026*. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Publicaciones/plan-nacional-de-desarrollo-2022-2026-colombia-potencia-mundial-de-la-vida.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional. (2017a). *Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026*. https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-392871_recurso_1.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2017b). *Decreto 1421 de 2017, por el cual se reglamenta en el marco de la educación inclusiva la atención educativa a la población con discapacidad*. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=87040>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2025). *The Sustainable Development Goals Report 2025 [Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2025]*. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2025/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2025.pdf>