

Comité CIFE- Acta # 004

En la sala de reuniones del CIFE el día 13 de abril de 2016, siendo las 9:15 a.m. se dio inicio a la sesión del comité CIFE con la participación de los siguientes asistentes: José Darío Herrera, director de investigaciones; José Luis Villaveces, invitado externo; Paola Guerrero, invitada interna; Andrés Molano, representante de los profesores; Anne-Marie Truscott, directora del doctorado; Carola Hernández, directora de la maestría; Andrés Mejía, editor *Voces y Silencios-Revista Latinoamericana de Educación*; María del Pilar Caicedo, jefe de proyectos; Andrea Botero, secretaria general y Nidia Vargas, coordinadora de investigaciones y publicaciones.

1. *Aprobación del acta anterior*: se aprueba el acta #003 CIFE del 16 de marzo 2016, enviada vía *e-mail* a los miembros del comité, no se recibieron comentarios.
2. *Orden del día*: se aprueba el orden del día pero se da inicio a la sesión con la presentación del plan de trabajo del posdoctorado Pablo Archila por Anne-Marie.
3. José Darío comenta que antes de iniciar el desarrollo del orden del día quiere dar un reconocimiento a los directores de los grupos a Edwin y Nidia por el trabajo realizado que logró aportar para obtener los excelentes resultados en la convocatoria Colciencias para la medición de grupos 2015; en particular, con el grupo de bilingüismo dirigido por Anne-Marie que pasó de B a A1, al igual que Criterio dirigido por Andrés Mejía quedó reconocido y clasificado en B. Nidia presentó el informe preliminar enviado por la VRI que ubica al CIFE muy bien con respecto a las demás unidades de la universidad.
4. *Presentación plan de trabajo de Pablo Archila*: Anne-Marie comenta que el VRA recomienda fortalecer el área de bilingüismo en Los Andes. Agrega que este trabajo pretende fortalecer el inglés en el programa de Biología, (presentación que se adjunta al acta). Los miembros del comité sugieren, entre otros, los siguientes aspectos:
 - ✓ Mostrar cómo va a ser esa asociación del bilingüismo y el aprendizaje de las ciencias (Biología)
 - ✓ Revisar la viabilidad de este plan de trabajo. Precisar el cronograma a veintidós meses con la presentación de por parte del director del grupo, un primer informe a los nueve meses para determinar si se le recomienda al Decano, la prórroga del contrato por un período similar.
 - ✓ Evaluar el proceso de la propuesta porque se ve muy cargado especialmente en términos de los productos que pretende hacer.
 - ✓ Concentrarse el primer año en el diagnóstico y diseño y el segundo año implementarlo y evaluarlo.
 - ✓ El artículo del primer año debería estar ligado a la evaluación del diagnóstico y el producto del segundo año a la evaluación.
 - ✓ Se decide diseñar un espacio para que el posdoctorado pueda presentar su proyecto de tal manera que reciba retroalimentación técnica que le permita determinar la viabilidad de su propuesta. Se recomienda que se agende lo más pronto en *Pensando Educación* (16 de mayo invitando a personas del programa de Biología que Carola ayudaría a contactarlos).
 - ✓ Se determina que los posdoctorados deben hacer una presentación/entrevista de su plan de trabajo para que se pueda determinar su viabilidad. Por tanto, se decide que es requisito indispensable en el proceso de selección y no se puede obviar.
5. *Estado de los libros aprobados*:
 - ✓ Libro MAD 2: ante la consulta al comité sobre la posibilidad de tramitar las dos evaluaciones a ciegas del libro a pesar de que está en edición. Los miembros consideran que este proceso se debe dar previo a la edición porque el propósito de este trabajo es que sirva para publicar productos de calidad y que proporcione ayuda para que aporte al mejoramiento del producto. La solicitud no fue aprobada.

- ✓ Una experiencia en Ciencia, Tecnología e Innovación en Cundinamarca Volumen I- SEC-, C. Hernández, Suárez y Rodríguez: se informa que los autores enviaron un documento con los ajustes realizados al libro (documento que se adjunta a la presente acta). Carola comenta que aparte de los aportes de los evaluadores los ajustes se conciliaron con la Secretaría y se escribió un pequeño capítulo del reporte general que le corresponde a Los Andes. Agrega que lo que pide uno de los lectores respecto a lo que se enmarque este trabajo a nivel Latinoamérica se dejaría para revisar en alguno de los otros volúmenes que se tienen programados.
6. *Líneas editoriales CIFE*: Andrés Mejía presenta la propuesta de las líneas editoriales (presentación que se adjunta a la presente acta). Andrés aclara que línea editorial se relaciona al tipo de publicación relacionada con las líneas de investigación que el comité estaría dispuesto a apoyar para publicar con recursos del CIFE. Explica cada una de las líneas propuestas y al respecto los miembros del consejo sugieren lo siguiente:
- ✓ *Experiencias*: se sugiere que quede claro y diferenciar el tipo de libro de investigación del libro anecdótico. El primero debe referirse a mostrar la sistematización de la implementación de cierto tipo de estrategias en el aula y; el segundo al tipo de libros que compilan relatos de experiencias reflexivas caracterizadas por mostrar de manera anecdótica el trabajo que es rico en contenido.
 - ✓ *Guías pedagógicas y didácticas* pueden ser manuales, instructivos, etc. presentar de manera cuidadosa con el propósito y que no confunda al lector. Libros sobre estrategias en particular (metodología, como se implementa y con ejemplos).
 - ✓ *Libros de texto*: están relacionados con un contenido en particular. Y se trata de libros que los profesores pueden usar en sus cursos.
 - ✓ *Documentos de discusión amplia*: escritos cortos de interés, coyunturales, plantean posturas se espera que estén sustentados con datos, referencias, etc., y que tengan cierto rigor académico.
 - ✓ *Traducciones*.

Para finalizar se concluye que Andrés ajustará la redacción de estas líneas presentadas atendiendo las sugerencias de los miembros del comité, para revisar y aprobar en la siguiente sesión. Además, traerá los puntos que determinen y fomenten cada una de las líneas

7. *Varios*:

- ✓ Carola informa que John Vergel, seleccionado en una de las vacantes posdoctorales, recibió una oferta de la Universidad del Rosario la cual aceptó y debe declinar su aceptación al puesto posdoctoral. Los miembros felicitan este logro y se resalta que uno de los primeros egresados de nuestro doctorado obtenga esta contratación tan distinguida. Se sugiere felicitarlo formalmente por este logro y mencionarlo en el Boletín. Por tal razón, se decide abrir nuevamente la convocatoria previa revisión de los términos de referencia establecidos para ofrecerla lo antes posible, tal vez en abril o mayo de 2016.
- ✓ Artículos represados. Se determinó definir con cada profesor solicitante el perfil del asistente que necesita para luego costear las solicitudes para hacer la solicitud formal a la VRI.
- ✓ Se recuerda que la última sesión, taller 3 PDI- 2015-2020, quedó confirmada para el 21 de abril de 2016 de 9:00 a 12:00 p.m. en el restaurante Villa Paulina.
- ✓ Próxima sesión del comité miércoles 27 de abril de 2016.

La sesión finalizó a las 11:10 a.m.

Director de Investigaciones

Coordinadora